

NOTULEN VERGADERING DEELRAAD FDMCI 26 MAART 2018

Aanwezig: G. Donga, S. Aziz, P. Disco, I. Gloerich, R. Stam, M. Vreeswijk, D. Suurling, E. Oegema, B. Kramer, J. Piscaer, K. Ramzi, J. Turpijn, B. Karmelk, W. Meys, B. Schrandt, L. Janssen

Afwezig met bericht: D. van den Noort, J. So

Datum: maandag 26 maart 2018
Tijd: 10.30 – 12.00 uur
Locatie: BPH Raadszaal
Voorzitter: S. Aziz
Ambtelijk secretaris: A. Witte-Miete

1. OPENING EN VASTSTELLEN AGENDA

De voorzitter opent de vergadering om 10.030 uur en heet de aanwezigen welkom.

G. Donga heeft nog niet de benodigde input kunnen verzamelen voor de conceptbrief die hij namens de raad zal schrijven over de archiefschool en daarom komt agendapunt 5 'Reactie FMR aan FMT over notitie toekomstplan archiefonderwijs' te vervallen.

E. Oegema wil graag het onderwerp 'procedure en afspraken over communicatie van examencommissies naar studenten' agenderen. Dit onderwerp wordt onder agendapunt W.v.t.t.k. worden besproken.

De agenda wordt vastgesteld met inbegrip van de besproken wijzigingen.

2. MEDEDELINGEN DB/ UPDATE CMR/ INGEKOMEN POST/ UITGAANDE POST

Update CMR

Dossier huisvesting wordt morgen in werkgroep besproken en vanuit het DB CMR met het CvB besproken.

Het medezeggenschapsreglement is goedgekeurd. De zittingsduur van studenten is twee jaar geworden. Dus studenten die bij deze verkiezingen gekozen worden hebben een zittingstermijn van twee jaar. Na één jaar kunnen tussentijdse verkiezingen worden georganiseerd.

Update DB

Van dit onderdeel wordt geen gebruik gemaakt.

Update commissies

OPF

Taskforce taaklast: projectplan opgesteld. Vacature projectleider wordt opgesteld. Vanmiddag wil OPF bij het FMT vragen of zij kandidaten kunnen aanraden. Er komt wel een externe procesbegeleider, die inhoudelijk zijn kennis toevoegt.

Rechtszaak van docent tegen HvA die de docent gewonnen heeft over seksuele intimidatie: de procedures zijn onduidelijk. Onder medewerkers is volgens de MTM de seksuele intimidatie laag. Dit wordt niet onder studenten gemeten. De commissie wil dit vanmiddag met het FMT bespreken. M. Vreeswijk is van mening dat het wel duidelijk is hoe de procedures zijn, bij AMFI in elk geval wel. M. Vreeswijk meldt dat de directeur bedrijfsvoering de korte verklaring vanuit het FMT heeft voorgelezen tijdens een bijeenkomst van het ondersteunend personeel van de faculteit, die overigens om een andere reden georganiseerd was. G. Donga doet een ordevoorstel om dit onderwerp apart te agenderen. Dit kan tijdens het uitgevallen agendapunt 5.

COM

De leden zien niet echt het nut van de commissie en zullen dit de volgende commissievergadering agenderen en bespreken.

O&O

10.00 euro: Opzet tijdlijn, voorwaarden, communicatie. De commissie hoopt het snel uit te zetten. Volggroep DSS

De commissie is van mening dat de volgers niet als afgezant van de FMR mag worden gezien en adviseert de raad geen mandaat te geven aan deze raadsleden.

edelingen vanuit het FMT

De decaan feliciteert de raad met de nieuwe raadsleden en introduceert de nieuwe manager Kenniscentrum als nieuw lid van het FMT. Deze stelt zich kort voor.

De voorzitter stelt het nieuwe dagelijks bestuur van de raad voor: voorzitter S. Aziz, vicevoorzitter G. Donga, secretaris D. Suurling en penningmeester P. Disco. De nieuwe raadsleden stellen zichzelf kort voor: P. Disco, B. Schrandt, W. Meys en B. Kramer. De decaan heet hen nogmaals welkom, wenst hen succes en geeft aan dat het FMT altijd open staat voor vragen. De leden van het FMT stellen zich kort voor aan de nieuwe raadsleden.

3. KLEINSCHALIG ONDERWIJS

W. Meys licht het stuk 'Plan onderwijsvernieuwing' toe: de tekst is aangescherpt zodat duidelijk is dat dit vanuit de deelraad komt. Er is met de afdeling Communicatie gesproken het wordt uitgezet op Twitter en Nieuwsbrieven van alle opleidingen en mail aan alle medewerkers FDMCI. De mededeling komt ook op MijnHvA. De tekst voor schermen in FDMCI-gebouwen en voor website is klaar. De commissie Communicatie zal dit oppakken. P. Disco biedt aan het op de schermen te laten plaatsen omdat hij de weg weet naar de juiste personen binnen de faculteit. De commissie Communicatie neemt zijn aanbod aan. E. Oegema zal de tekst plaatsen op de website en meldt dat B. Karmelk nu ook de inlog voor de website heeft. Als de raad vandaag instemt met het plan, kan morgen de call eruit en hebben medewerkers tot 30 april om te reageren. Dan wil W. Meys op 8 mei bijeenkomen om de ingestuurde plannen te bespreken. W. Meys, I. Gloerich, G. Donga en B. Schrandt zullen de selectie maken en op 14 mei 2018 hun voordrachten te doen. In februari 2019 is de financiële eindverantwoording. W. Meys meldt dat de afdeling Communicatie heeft aangeboden de tekst te redigeren en dat nog zal doen. Aan de inhoud zal niets wijzigen. De voorzitter brengt de brief in stemming.

Voor 15

Tegen 0

Blanco 1

Onthouding 0

De inhoud van de brief is aangenomen.

W. Meys meldt dat er ondersteuning is van de afdeling Communicatie om dit initiatief onder de aandacht te brengen en dat studentenassistenten teksten gaan schrijven over alle initiatieven van vorig jaar en dit jaar.

4. HUISHOUELIJK REGLEMENT DEELRAAD FDMCI

Het HR van de CMR is van een andere datum. Er is net een nieuw medezeggenschapsreglement van de CMR, de verwijzingen etc. moeten hierin gaan.

Digitaal stemmen kan niet worden opgenomen omdat er juridische bezwaren zijn.

Nummering / letteropsommingen moeten aangepast worden (o.a. bij artikel 7, 9).

Pagina 5 werkwijze deelraad. De voorzitter kan besluiten om de vergadering te schorsen. Dit is een ordemaatregel, niet een machtsmiddel.

Let op vermelding hij/ zij: genderneutraal.

Art. 9.5 en 9.7 verwijzing naar het andere artikel klopt niet.

Alle opmerkingen zullen worden gemaaild naar fmr-fdmci@hva.nl.

De voorzitter zal de meest recente versie nogmaals mailen aan alle raadsleden en verzoekt hen om dit document eerst te downloaden, omdat het online blijkbaar niet voor iedereen leesbaar is.

5. INCIDENT FACULTEIT FDMCI

W. Meys vindt dat het gemeten moet worden maar vindt niet dat het als indicatie moet worden gezien: 1 melding is al teveel.

I. Gloerich is van mening dat er duidelijker gecommuniceerd moet worden naar studenten en medewerkers wat de procedures zijn. Bewustwording en processen.

Wie is verantwoordelijk voor het falen van deze procedure. Wat zijn de consequenties voor deze persoon. Er zijn meerdere klachten geweest waarnaar niet is gehandeld. Een jaar daarna wel. Maar toen is er niet de juiste procedure gevolgd.

G. Donga vindt het belangrijk wat er nu met deze kennis gaat gebeuren.

E. Oegema denkt dat het vertrouwen bij studenten kwijt is en vindt dat er vanuit centraal of de faculteit acties publiek gemaakt moeten worden: consequenties voor de medewerkers.

Er is een reactie uitgegaan vanuit de opleidingsmanagers MIC/CO en collega's zijn boos geworden omdat er werd gezegd 'wij betreuren dat dit naar buiten is gekomen'. Intern is er drie maanden lang

niet gecommuniceerd. De communicatie is ook niet goed en dit schaadt ook het vertrouwen van medewerkers.

J. Piscaer vraagt zich af of er nu nader onderzocht gaat worden of er nog meer protocollen / procedures zijn die niet gevolgd worden.

M. Vreeswijk meldt dat vertrouwenspersonen te weinig macht hebben.

B. Schrandt meldt dat zij op zoek is naar de regels en kan deze moeilijk vinden.

De voorzitter stelt voor om dit onderwerp nog verder te bespreken onder W.v.t.t.k.

6. DEELNAME WERKGROEP DIGITAL SOCIETY SCHOOL

De voorzitter constateert dat er volggroepen zijn, dat niet duidelijk is welke dat zijn en over welke onderwerpen ze meedenken en

De voorzitter vraagt wie er zou willen deelnemen aan de volggroep voor de Digital Society School.

E. Oegema wil wel stemmen over of de raad mandaat heeft.

Khaled, Paul, Inte, Bernadette, Gerlof, Brian, Leon willen in de volggroepen zitting nemen.

Dit wordt vanmiddag besproken met het FMT.

7. GEPLANDE THEMALUNCH 7 MEI 2018

G. Donga meldt dat er voldoende publiciteit aan gegeven moet worden.

I. Gloerich stelt voor de themabijeenkomst tijdens de lunch te doen, aansluitend aan de raadsvergadering.

K. Ramzi stelt voor het op de beeldschermen te communiceren.

E. Oegema stelt voor om de themalunch wel door te laten gaan met als thema kleinschalig onderwijsinitiatief. P. Disco en B. Kramer willen dit organiseren.

B. Schrandt stelt voor om niet af te wachten maar zelf naar medewerkers gaan en met mensen te gaan praten om te zien wat er leeft.

(allemaal samenvatten)

De voorzitter vraagt of de raadsleden willen of de themalunch doorgaat.

Voor: 12

Tegen: 0

Blanco: 3

Onthouding: 1

De voorzitter schorst de vergadering voor een korte pauze.

8. VRAAG VAN CENTRAAL STEM-BUREAU OVER WEL OF NIET AANVRAGEN GEOORMERKTE ZETELS

Het agendapunt 'Vorbereiden overlegvergadering met FMT' vervalt omdat er geen formeel overleg zal plaatsvinden, in plaats daarvan alleen een informeel overleg en dat hoeft niet voorbereid te worden. De voorzitter heeft een urgent verzoek gekregen van het Centraal Stembureau: wil de deelraad FDMCI nog geormerkte zetels aanvragen? Zo ja, dan moet dit voor 12.00 uur per e-mail gedaan worden. De deelraad besluit om geen geormerkte zetels aan te vragen.

9. VASTSTELLEN NOTULEN VERGADERING DEELRAAD DD. 19 FEBRUARI 2018

P1. K. Ramzi was niet aanwezig. L. Janssen was wel aanwezig.

P3. N.a.v.: J. Piscaer merkt op dat hij voortaan graag van tevoren wil weten of zijn aanwezigheid uitmaakt voor het quorum.

De notulen worden vastgesteld met inbegrip van de besproken correcties.

10. VASTSTELLEN NOTULEN VERGADERING DEELRAAD DD. 12 MAART 2018

P1. N.a.v.: J. Piscaer meldt dat beeldschermen bij AMFI niet dezelfde info geven.

P2. N.a.v.: J. Piscaer merkt op dat hij voortaan graag in de notulen vermeld wil hebben hoeveel stemmen 'unaniem' is.

Algemeen: E. Oegema meldt dat er aan het begin van het raadsjaar is besloten om aanwezigheid bij te houden van raadsleden en dat dit vermeld zou worden in de notulen. Dit gebeurt tot nu toe niet. De griffier merkt op dat raadsleden zonder last of ruggespraak zitting hebben in de medezeggenschapsraad. De voorzitter gaat nazien in de notulen of dit formeel is besloten, als dit zo is dan moet het uitgevoerd worden.

De notulen worden vastgesteld.

11. ACTIE- EN BESLUITENLIJST 19 MAART 2018

Deze staat niet online, de griffier zal dit alsnog doen.

12. W.V.T.T.K.

Procedure reactietermijn examencommissies

Of er regels zijn voor de reactietermijn van een Examencommissie aan de studenten. E. Oegema meldt dat dit niet in het OER van HBO-ICT zijn. Staat niet in het OER. Secretariaat voegt het antwoord van de commissie toe aan het studentendossier binnen 4 weken. Maar dat is geen harde deadline. Gevolg is dat een student niet weet waar hij of zij aan toe is. Er zijn meer voorbeelden.

B. Kramer geeft aan dat in examencommissie MIC er een duidelijke communicatie is over behandelingsmoment en reactietermijn. Er staat niet ergens vastgelegd wat de formele reactietermijn is. G. Donga meldt dat dit bij de opleidingscommissie aangekaart moet worden.

De voorzitter constateert dat er faculteitsbreed grote verschillen zijn en vraagt zich af of er niet centraal, of in het OER, formeel vastgelegd moet worden welke procedures en reactietermijnen er zijn.

J. Piscaer is van mening dat examencommissies ervoor zijn om het studeren makkelijk en werkbaar te maken voor de studenten. Snel antwoord geven hoort daar ook bij.

De raad zal dit bespreken in het informeel overleg met het FMT vanmiddag.

G. Donga vindt dat er altijd gekeken moet worden naar het belang van de student in individuele gevallen.

B. Kramer is van mening om te starten waar het probleem gestart is en het niet meteen hogerop te zoeken.

Uitspraak rechtbank over seksuele intimidatie

W. Meys vraagt waar de schadevergoeding van betaald wordt aan de docent die in het gelijk is gesteld.

R. Stam vraagt wie er verantwoordelijk is vanuit het management.

J. Piscaer wil weten in hoeverre dit reputatieschade oplevert.

G. Donga heeft tijdens deze vergadering uitgezocht wat er online staat: dit verschilt per instituut en beroep. Als er een afhankelijkheidsrelatie bestaat dat een relatie docent-student niet geoorloofd zou kunnen zijn.

Het onderwerp zal tijdens het aansluitend informeel overleg met het FMT worden besproken.

13. RONDVRAAG

J. Piscaer vraagt of de raad nu een formele beslissing heeft genomen om geen gebruik te maken van de geoorloofde zetels. De voorzitter bevestigt dit.

L. Janssen vraagt of er een navergadering is na het informele overleg. Die is er niet.

E. Oegema verzoekt de catering voor de deelraad formeel ter stemming te brengen volgende vergadering. Als er niet over is gestemd / het niet in de notulen staat dan zal het DB dit weer agenderen.

14. De voorzitter bedankt de aanwezigen, maakt hen erop attent dat over een half uur het informeel overleg met het FMT plaatsvindt en sluit de vergadering om 12.30 uur.