

NOTULEN FMR FDMCI – VERGADERING 6 NOVEMBER 2017

Aanwezig: E. Oegema, R. Stam, G. Donga, I. Gloerich, L. Janssen, M. Vreeswijk, J. Turpijn, S. Aziz, J. Kok, Opleidingscommissie Communicatie (OC CO) en opleidingscommissie Creatieve Media Design (OC CMD)

Afwezig zonder bericht: D. van den Noort, B. Karmelk,

Afwezig: J. Piscaer, D. Suurling, J. So

Gemachtigden: D. van den Noort (So)

Datum: maandag 6 november 2017

Tijd: 10.30 – 12.40 uur

Locatie: BPH Raadszaal

Technisch voorzitter: G. Donga

Griffier: H. Powel

1. OPENING

De voorzitter opent de vergadering om 10.34 uur en heet de gasten van harte welkom.

2. MEDEDELINGEN DB/CMR/INGEKOMEN POST

- De voorzitter meldt:
- dat de verkiezingen vanochtend om 09.00 uur zijn gesloten. Even stond er iemand per ongeluk verkiesbaar, die alleen maar de site wilde uittesten, maar die is weggehaald.
- Op 15 januari 2018 zal er aansluitend op de vergadering een trainingsmiddag worden gehouden inclusief lunch en diner aan vaste wal. De nieuwe leden zullen hierbij aanwezig zijn.
- Op 21 november van 12.00-13.00 uur wordt het overleg van het Centraal Medezeggenschapsorgaan (CMO) gehouden. Huisvesting en waarschijnlijk ook de begroting komen aan de orde.
- Aanstaand weekend is er voor de studentgeleding een trainingsweekend van Participatie/studentzaken van de Hogeschool van Amsterdam (HvA). Het gaat om netwerken en je kunt je nog aanmelden. S. Aziz en L. Janssen hebben zich aangemeld. De voorzitter vraagt of ze daarna verslag kunnen doen in de vergadering.
- Tenslotte ligt er een jaarverslag in wording waar nog een en ander aan moet gebeuren. E. Oegema zegt dit aan het Dagelijks Bestuur (DB) te hebben gevraagd. De voorzitter geeft deze klus aan de commissie Communicatie. Het concept verslag zal rondgaan in de raad voor commentaar. (actiepunt)

3. VASTSTELLEN AGENDA

De voorzitter stelt bij dezen de agenda vast.

4. STAND VAN ZAKEN COMMISSIES EN INDELING (Commissies Com, OPF, O&O)

De voorzitter meldt dat de commissie Communicatie vanmiddag samenkomt.

Onderwijs, Personeel, Financiën (OPF)

R. Stam vertelt dat de Digital Society School aan de orde is gekomen. Er moet 700.000 euro uit eigen middelen worden gefinancierd en de vraag is waar dat geld vandaan komt.

De voorzitter vertelt in het kort over de huisvestingsplannen. Er speelt een enorme discussie waaronder de roostering. Er komt geen Conradhuis, de huur van de Leeuwenburg wordt in 2020 opgezegd, de faculteit Techniek krijgt extra vaklokalen. Er moet iets worden gebouwd. De HvA wil niet zelf bouwen, maar laten bouwen. Dat is goed want te veel gebouwen in eigen bezit maakt minder flexibel. De verwachting is dat er over vijf jaar demografisch gezien het aantal studenten zal teruglopen.

M. Vreeswijk vindt het verslag van de griffier erg goed.

De voorzitter vervolgt dat er zijn metingen zijn geweest. Voor een fulltime medewerker is er 0,7 werkplek en dus 1,5 dag geen werkplek. Dat is niet spannend. Wel zijn er zijn problemen met de onderwijsvisie. Nu wordt het onderwijs aangepast op basis van beschikbare lokalen.

E. Oegema wijst erop dat huisvesting een agendapunt is dat straks aan bod komt.

R. Stam zegt dat er een begrotingsbespreking is geweest. Er is een extra bedrag beschikbaar gekomen bovenop het normale budget, waar geen directe besteding voor is. Dit geld komt van het ministerie van Onderwijs en is het gevolg van de invoering van het leenstelsel. Daarom heeft FDMCI 2,1 miljoen gekregen. Er kwam een mail van de opleidingsmanager van Creatieve Media Design (CMD) binnen waarin hij vraagt om noodlokalen en een tent, naast onderwijsinnovatie.

De commissie OPF heeft een ander idee. Die stelt een team van vier docenten, geen leden van het managementteam, die een jaar lang worden vrij geroosterd om de werkdruk in kaart te brengen en met oplossingen te komen. Dat kost 200.000 euro en de resterende 1,9 miljoen zou naar rato verdeeld moeten worden over de studenten. Hij stelt voor om plannen te maken waar de opleidingscommissies (OC's) instemmingsrecht op hebben zodat het geld bij het onderwijs terecht komt.

De voorzitter vult aan dat er op tweeërlei manieren middelen vrijkomen voor studie en dat de studenten daarover kunnen mee beslissen.

I. Gloerich zou willen dat het geld ook aan verbinding van onderwijs en onderzoek wordt besteed. De voorzitter zegt dat het aan het Kenniscentrum vrij staat om met een plan te komen, maar de OC's zijn leidend.

I. Gloerich vindt dat er ideeën over verbinding over moeten komen.

D voorzitter zegt dat onderwijsinnovaties over een langere termijn spelen. Hij geeft als voorbeeld AMOO waar geld in werd gestopt om vervolgens ontmanteld te worden en niemand weet er wat van.

R. Stam legt uit dat dit geld niet structureel is en onderwijsinnovatie iets is voor jaren.

Onderwijs en Onderzoek (O&O)

S. Aziz vertelt dat zij hebben gesproken over kleinschalig onderwijs (KO) en de terugkoppeling daarvan naar het faculteitsmanagementteam (FMT). In juli 2018 verwacht hij het resultaat te zien in de vorm van tastbare projecten. Hij vraagt of het budget voor KO opnieuw is opgenomen in de begroting van 2018.

De voorzitter zegt ja.

Hij vervolgt dat met de Studentenasessor nog niets is gedaan en dat er een afspraak moet komen met de decaan.

De voorzitter meldt dat de raad zelf een voorstel moet schrijven voordat ze teruggaat naar de decaan, want die wil een student-lid.

Ten slotte zegt S. Aziz dat G. Donga, I. Gloerich, E. Oegema en de projectleider van de Digital Society School (DSS) volgende week een gesprek zullen hebben. De projectleider wil graag vooraf de vragen hebben en die moeten worden voorbereid. (actiepunt)

5. VASTSTELLEN NOTULEN FMR-FMT VOOR, HOOFD EN NA-OVERLEG FMT 18 SEPT. 2017

De voorzitter heeft de notulen van het vooroverleg en het na-overleg d.d. 18 september 2017 vastgelegd met de voorgenomen wijzigingen.

Het hoofdoverleg van 18 september kan naar het FMT worden gestuurd. (actiepunt)

6. INTRODUCTIE VAN DE OPLEIDINGSCOMMISSIES

De voorzitter vraagt elke OC om zich voor te stellen.

De OC CMD bestaat uit drie docenten en drie studenten. Ze zijn aan het zoeken naar hun nieuwe rol, omdat ze vonden dat het vorig jaar niet zo goed ging. Een belangrijk punt voor hun is de huisvesting. De woordvoerder geeft als voorbeeld dat hij afgelopen vrijdag aan 35 studenten les gaf in een ruimte bedoeld voor 24 studenten. Daarnaast noemt hij het Onderwijs- en examenreglement als belangrijk en zoekt de OC samenwerking met andere opleiding. De vorm is nog niet bekend en het moet wel zinvol zijn. Hij haalt de mail aan van de opleidingsmanager CMD aan en licht toe dat hij zeecontainers als tijdelijke lokalen bedoeld en niet een tent.

R. Stam reageert dat hij daarom het voorstel doet dat de OC zelf de rijksbijdrage kan inzetten.

De OC Communicatie (CO) heeft zeven leden. De woordvoerder noemt dat ze weinig verandering in werkdruk zien, dat het onderwijsbudget in 5 jaar hetzelfde is gebleven. De opleiding CO scoorde heel slecht bij medewerkers. De OC vindt de manier van de onderwijs-evaluatie slecht en wil dat graag veranderen. Nu wordt er geëvalueerd op rendement en studententevredenheid in blokevaluaties. Ten slotte meldt hij dat de opleidingsmanagers een opleidingsconferentie aan het organiseren zijn waarvan niet duidelijk is wat het doel is.

De voorzitter vraagt of de conferentie te maken heeft met de naamsverandering.

De woordvoerder OC CO noemt als vierde punt groepswork, omdat studenten in groepen werken en dat geeft problemen. De OC wil uitzoeken hoe ze daarmee om moeten gaan.

De OC HBO-ICT voltijd vertelt dat zij bezig zijn met onderwijsevaluaties die ze nu willen afstemmen om te voorkomen dat ze dat tijdens het OER moeten doen. Verder gaat hun aandacht naar communicatie met de achterban en meer structuur binnen de OC.

M. Vreeswijk merkt op dat er niemand van Amfi is.

De griffier zegt dat ze wel hadden toegezegd om te komen.

S. Aziz meldt dat hij direct met de OC MAFEC een afspraak zal maken. (actiepunt)

De voorzitter vraagt de woordvoerder van OC HBO ICT voltijd of hij ook contact heeft met de OC HBO-ICT deeltijd.

Hij zegt van niet.

S. Aziz zegt contact te hebben met de OC HBO-ICT deeltijd.

R. Stam vraagt aan de aanwezige OC's of ze positief staan tegenover het voorstel om de invulling van de rijksbijdrage bij de OC's neer te leggen.

De voorzitter vult aan dat de deelraad een advies wil geven om 200.000 euro in te ruimen voor werkdruk. De OC kan dan beslissen over de overgebleven 1,9 miljoen in plaats van dat het management beslist.

De OC CO zegt dat zij er nu voor het eerst zijn. Graag zou hij eerst een voorstel vooraf ontvangen om te kunnen bespreken in de OC en vervolgens de raad een antwoord te geven. Nu vindt hij een reactie wat voorbarig. Hij legt uit dat na de afschaffing van de basisbeurs hij had gerekend op meer budget. Als het maar 2 miljoen is, vindt hij dat bijzonder laag en hij vraagt zich af waar al dat geld blijft. Daarnaast merkt hij op dat de deelraad vorig jaar niet heeft ingestemd met de begroting maar dat dat door de Centrale Medezeggenschapsraad (CMR) is genegeerd. Hij vraagt hoe dit in de toekomst voorkomen kan worden en wat is nu het nut dan van de raad.

R. Stam reageert dat hij eerst geen advies wilde uitbrengen. De deelraad heeft deze zelfde vraag aan de CMR gesteld.

De woordvoerder OC CO wil weten hoe dat reglementair zit.

De voorzitter meldt dat hij zojuist een training heeft gevolgd over begroting en taakbeleid. Het is mogelijk op een begroting per begrotingspost te blokkeren, maar dat heeft de CMR niet gedaan. Daarna zou de decaan met betreffende raad gedwongen worden om tot een oplossing komen.

I. Gloerich zegt dat andere posten dan weer veranderen.

De woordvoerder OC CO vindt dat als de deelraad niet instemt met de begroting dat de CMR dan ook niet zou moeten instemmen.

De voorzitter zegt dat het kan, maar blijkbaar doet de CMR dat niet zo gauw onder het motto van 'het salaris niet wordt uitbetaald'.

R. Stam vindt dat het doel moet zijn om de decaan terug te laten keren naar de onderhandelingstafel.

De woordvoerder OC CO vindt dat als de CMR kan instemmen op delen van de begroting dat er dan geen stok achter de deur heeft. Als de deelraad niet instemt dan zou de CMR solidair moeten zijn met de deelraad.

De voorzitter vat samen dat de CMR vond dat de deelraad FDMCI 30% van de begroting uitmaakte en dat de rest van de deelraden wel akkoord was en daarom heeft de CMR het goedgekeurd. Met de huidige CMR verwacht ik geen andere houding.

De woordvoerder OC CO vraagt zich af wat hij hier doet als de CMR niet solidair is met deelraad.

De voorzitter gaat terug naar het onderwerp rijksbijdrage. Ook al is het weinig geld dat er aankomt, dit is het begin en dat wordt elk jaar meer.

De woordvoerder OC CO zou graag iets willen ontvangen over de voorwaarden die worden gesteld aan de verdeling van het geld.

De voorzitter zegt dat er prestatie-eisen zullen zijn, maar die hangen af van de regering en die heeft ze nog niet ingevuld. Hij hoopt dat de gelden gealloceerd zijn, zodat de raad de betrokkenheid van de OC's bij de besteding kan handhaven.

R. Stam wil een brief ter ondertekening aan de OC's geven als gezamenlijke visie naar het FMT toe. Als de OC's mede ondertekenen dan wordt het plan heel breed gedragen.

De voorzitter vindt het goed om de OC's mee te nemen, maar wil het proces niet ingewikkeld maken door eerst de brief aan de OC's voor te leggen.

De woordvoerder OC CO legt uit dat het om steunbetuiging gaat en dat hij het initiatief steunt.

[IEMAND] zegt dat de huisvesting geen gepaste besteding is van dat geld.

De OC CMD zegt dat zij ook werkdruk als speerpunt hebben.

De woordvoerder van OC CO heeft in de krant gelezen dat DSS 17 miljoen gaat kosten. Hij zegt dat CO vorig jaar mensen heeft moeten laten gaan en nu investeert de faculteit 700.000 euro voor DSS.

De voorzitter antwoordt dat er middelen uit de HvA pot zouden worden gehaald. De directeur Bedrijfsvoering zegt dat het niet is gelukt. Het is ons onbekend waar het nu uit wordt gehaald.

De woordvoerder OC CO vraagt of dat een breekpunt is, een reden om de begroting af te wijzen.

E. Oegema zegt dat die vraag is gesteld, omdat de decaan een ingewikkelde rekensom had waarbij het geld binnen zou komen door meer studentenaantallen.

De voorzitter zegt heel ongelukkig te zijn met het proces rond DSS. Het is geen nieuwe opleiding en dan is er geen instemmingsrecht nodig van de deelraad.

E. Oegema legt uit dat het een track is van HBO-ICT.

De voorzitter zegt dat het klopt en noemt het een kannibalisering van een bestaande opleiding.

De woordvoerder van OC CO zegt dat de basisbeurs is afgeschaft, maar dat het budget voor CO de afgelopen jaar niet is verhoogd.

Volgens Oegema is dat drie jaar geleden, dus komt dat nu binnen.

De woordvoerder OC CO zegt dat hij wel investeringen ziet, maar die zijn niet bij CO.

De voorzitter legt uit dat een van de vragen is in hoeverre de CMR invloed heeft op de strategische middelen van de HvA. Dit is niet in de CMR besproken. Hij vindt dat als de HvA DSS zo belangrijk vindt, dan moet de HvA daar middelen voor vrijmaken. De begroting van FDMCI was redelijk op orde, maar toen zat DSS er nog niet in.

De woordvoerder OC CO herhaalt dat CO bijzonder slecht scoort in het medewerkerstevredenheidsonderzoek. Hij vindt dat er geld bij moet.

R. Stam legt uit dat de deelraad niet kan sturen op de opleidingsbegroting, de deelraad doet ook geen beleid op faculteitsniveau.

De voorzitter vindt dat de raad er wel naar toe gaat. Hij stelt dat er een opleidingsbegroting is.

Volgens R. Stam is dat een heel algemeen verhaal.

De voorzitter wil graag een OC-platform om sneller te kunnen schakelen. In het verleden was het heel moeilijk om met elkaar in gesprek te komen. Ondertussen is het FMT mijlenver vooruit. Hij vraagt wat ze van whatsapp vinden.

De OC CMD werkt niet met whatsapp. Hij vindt dat er per OC andere dingen zijn, die spelen. Een OC-platform dat één keer per kwartaal bij elkaar komt, vindt hij prima. Hij zou dan wel eerder vragen vanuit de deelraad en hun stukken willen ontvangen, die nu vrij laat komen.

De voorzitter meent dat het niet om het middel gaat, maar om de snelheid, bijvoorbeeld SMS. In zijn ervaring is de mail niet snel,

De woordvoerder OC CO wil graag één iemand af te vaardigen om met één iemand van de OC af te stemmen.

De voorzitter zegt dat er veranderingen in het OER-proces zijn. De deelraad zit er nog tussen. Hij wil dat goed afstemmen met de OC en ook horen waar de OC tegenaan loopt, zodat het OER wordt wat het moet zijn, een instrument voor beter onderwijs.

De woordvoerder van OC CO vindt dat het evalueren van onderwijs aan het OER moet worden toegevoegd. In het huidige systeem zijn de medewerkers er verantwoordelijk voor, maar zij zijn meer bezig met rendementsrapportages. Zijn vragen zijn: hoe onderwijs in de faculteit wordt geëvalueerd en leidt dat tot beter onderwijs of kan het worden opgenomen in het OER. Volgens hem zou de deelraad daar naar moeten kijken.

S. Aziz vindt dat nu geen goed idee omdat het OER-format al rond is, maar volgend jaar kan het wel.

De woordvoerder van OC CO vindt dat de afdeling Onderwijs en Kwaliteit de evaluatie moeten meenemen. Zij vallen niet onder de opleidingsmanagers, maar onder centraal. Dat zou wel goed zijn, want anders keurt slager zijn eigen vlees. Hij vindt het wel een taak voor de deelraad.

De voorzitter vraagt in hoeverre de OC's worden ondersteund door de medewerkers Onderwijs en Kwaliteit in de kwaliteitsbewaking en evaluatie van het onderwijs.

E. Oegema noemt als volgend punt de OC-verkiezingen.

De woordvoerder OC CO zegt dat die niet in het nieuwe OC-reglement staan.

De voorzitter zegt dat het in de Wet op het Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek (WHW) staat en de wet is leidend. Het is een omissie dat het niet in het reglement van de OC staat. Hij legt uit dat de deelraad moet beslissen of er OC-verkiezingen komen of niet. Voor nu hebben we geen oplossing, die verkiezingen kunnen niet in mei worden gehouden.

Volgens de woordvoerder OC CO komen de verkiezingen niet, omdat de rector dat niet wil en is het er daarom uit gehaald.

De voorzitter zegt dat de vraag is of de rector het in Den Haag kan laten veranderen. Nu staat het in de wet en moeten de deelraad en de OC's ernaar kijken.

E. Oegema vindt dat geen antwoord.

De voorzitter zegt dat hij de deelraad pragmatisch heeft gevraagd of de OC-verkiezingen haalbaar waren of niet. Op dat moment was het niet haalbaar en de deelraad heeft een negatief advies gegeven. Maar de vraag komt elk jaar terug.

S. Aziz vult aan dat de verkiezingen er komen en als je dat niet wilt als faculteit, moet dat elk jaar opnieuw worden beslist.

De woordvoerder van OC CO wil graag een nieuw reglement.

De voorzitter stelt voor om nu 10 minuten pauze te houden.

7. HUISVESTINGPLANNEN

Om 12.06 opent de voorzitter de vergadering opnieuw.

Met dank aan de griffier hebben we een uitvoerig verslag zegt de voorzitter. Hij voorziet een grote druk op de roostering en het onderwijs. In het gesprek met Republiq heeft hij geconstateerd dat de projectleider daar niet echt over heeft nagedacht omdat hij vooral met managers heeft gesproken en niet met docenten en studenten gesproken. Er is geen benchmark voor een goed onderwijsgebouw, maar alleen op kantoorniveau voor medewerkers. De vraag is hoe dat op onderwijskundig niveau kan worden gerealiseerd.

L. Janssen vraagt wat een mixed zone is.

De voorzitter legt uit dat het een ruimte is die makkelijk opnieuw is in te richten op behoefte, zoals onderwijsgeven, maar ook als projectruimte. De medialounge is een voorbeeld. Het zijn geen lokalen, maar altijd een open ruimte zonder vaste wanden om iets op te plakken. Daarnaast is er rumoer van anderen en alles bij elkaar is dat best lastig lesgeven.

Republiq heeft ontdekt dat lokalen leeg staan of dat lokalen gebruikt worden door vier pers waar er 30 in kunnen. Wat ze niet hebben gezien, is dat er ook 30 mensen in lokalen van 20 moeten. Er zijn heel veel momenten dat ruimtes niet worden benut, in de vakanties en tentamenperiodes zijn de gebouwen leeg. Ze hebben geen benchmark voor onderwijskundig gebruik alleen voor kantoorpersoneel. Als hij

bij de roostering vraagt om een ruimte, is die er niet. Er is sprake van een gedragsprobleem. Hij geeft als voorbeeld dat hij een ruimte kan niet teruggeven als die eenmaal geboekt is. De mensen willen de boeking wel terug draaien, maar het programma blokkeert dat. Het ligt aan de software.

L. Janssen heeft het idee dat het plan cijfermatig is bedacht zonder input van studenten en docenten.

De OC CMD beaamt dat en zegt dat het plan als scriptie zou worden die afgekeurd.

De voorzitter vat een aantal uitgangspunten samen. De HvA heeft alle gebouwen in eigen beheer, dus geen huur die stijgt. Maar als de HvA op de lange termijn gaat krimpen, heb je met gebouwen in eigen beheer een overmaat aan ruimte. Die overmaatse ruimte kun je verhuren, maar dan word je makelaar en dat is niet goed. Het idee is om het Conradhuis door een ander te laten bouwen en daar een deel van huren voor de faculteit Techniek, HBO-ICT, CMD en de labs.

E. Oegema zegt dat het geen goed idee is om labs in huurgebouwen te hebben.

Volgens de voorzitter kan dat wel mits je met een ideële projectmakelaar ontwikkelt.

I. Gloerich vraagt zich af wat Republiq vindt van het feit dat ze alleen met managers hebben gepraat. De voorzitter legt uit dat het een probleem voor hen is. De CMR wil nu een nieuw termijn dat in december valt precies op hetzelfde moment dat de begroting moet worden gedaan. Hij vindt dat geen goed idee. De deelraad kan in grote kaders wel advies geven, maar het is beter om de plannen uit te stellen zodat de studenten en medewerkers kunnen worden meegenomen in het besluit. Hij wil daar een brief over sturen. (actiepunt)

De OC CMD is daar voor.

De voorzitter somt op dat elke opleiding elk jaar op hetzelfde moment begint. Gefaseerd opstarten is een idee. In het begin van de week is er behoefte aan hoorcolleges, en na 4 weken niet meer en dat beeld is nog steeds niet aanwezig bij Republiq. Eigenlijk wil Republiq permanent meten. Hij stelt voor om één gebouw vol te stoppen met techniek, sensoren en er een *smart building* van te maken.

De OC CMD zegt dat CMD het onderwijs aanpast aan de ruimtes en dat gaat ten koste van de kwaliteit. Hij kort bijvoorbeeld een sessie van vier uur in naar drie uur, maar dan krijgt hij niet alles gedaan.

De voorzitter stelt dat het onderwijs leidend is en vervolgens een oplossing zoeken als dat zoveel gaat kosten. Het advies van de deelraad is om te kijken naar het roosterproblematiek en het claimgedrag van ruimtes waar geen bonus-malusregeling op staat. Pas daarna zou je moeten beslissen of je wel of niet een gebouw neerzet.

M. Vreeswijk vraagt of de argumenten uit de brief aan het Conradhuis opnieuw kunnen worden gebruikt.

De voorzitter zegt dat die brief in ons archief zit. De deelraad moet nu een advies komen aan de CMR door het oude document te verzamelen en een conceptbrief op te stellen. Hij vraagt wie zich wil aanbieden.

Marja Vreeswijk biedt zich aan.

L. Janssen zegt dat die brief in de volgende vergadering ter bespreking en instemming moet liggen.

De voorzitter zegt als de raad het eens is, kan de brief gelijk de deur uit en anders kan hij op 4 december nog een keer op de vergadering worden besproken. (actiepunt)

8. BEGROTING 2018

De voorzitter wil de begroting graag kort bespreken, omdat de rijksbijdrage al uitvoerig is besproken. Hij vraagt de commissie OPF goed te kijken naar hoe de middelen voor DSS worden aangewend en naar de reactie van de CMR. De mail is verstuurd en morgen zit de voorzitter in de CMR vergadering.

R. Stam zegt dat de voorzitter de mail dan zelf kan beantwoorden.

De voorzitter vervolgt dat de informatie die de deelraad krijgt veel is, maar een deel van de toelichting is zwaar onvoldoende. Hij weet niet hoe de deelraad op een nette manier met het FMT eruit kan komen. De commissie heeft een paar goede ideeën om een goede begrotingsbrief te kunnen maken. In de brief over de extra rijksbijdragen stelt hij voor dat de aanwezige OC's daar in mee te nemen en vooraf de afwezige OC's om steun te betuigen.

R. Stam zegt de steunbetuiging van de aanwezige OC's te vermelden, maar de afwezige OC's alleen te c-c-en.

L. Janssen stelt voor om de afwezige OC's vooraf per mail middels een kort stukje te informeren. De voorzitter herhaalt een tekst voor de mail waarbij de deelraad zegt een voorstel te hebben voor die extra middelen. Alle OC's die aanwezig waren, zijn het er mee eens. De deelraad vraagt of jullie het er ook mee eens zijn.

R. Stam en M. Vreeswijk maken de brief. Vanuit het DB gaat er een mail naar de OC's en dan een paar uur later de brief, liefst uiterlijk morgen.

De griffier stuurt de email naar de OC's die niet aanwezig waren met een cc naar de aanwezige OC's. (actiepunt)

De voorzitter zegt scherp naar de begroting te willen kijken en volgende week maandag de adviesbrief op te stellen.

L. Janssen stapt uit de commissie O&O over naar de commissie COM.

9. STATUS INFORMEEL OVERLEG

Eens per maand houdt het DB een informeel overleg met de decaan, faculteitssecretaris en soms ook de directeur Bedrijfsvoering. Steeds vaker worden tijdens het informele overleg mededelingen gedaan zonder formele bevestiging. De voorzitter heeft er genoeg van om na een informeel overleg, voortdurend per mail om formele besluitvorming te moeten vragen. Hij verwijst bijvoorbeeld naar het HR plan dat in het informeel overleg werd besproken. Vervolgens wilde de faculteitssecretaris daarop geen formele bevestiging per mail sturen, 'want het was al in het informele overleg besproken' en vice versa. De voorzitter wil daar vanaf. Er is geen griffier aanwezig bij het overleg, en dus ook geen notulen. Nu wordt hij achteraf geconfronteerd met formele besluiten. Het informeel overleg zou moeten gaan over de uitwisseling van voorlopige standpunten. Nu blijkt het formeel en moet hij alles in de vergadering doorgeven.

R. Stam stelt voor om het te laten lijken alsof ze het verkeerd interpreteren.

S. Aziz zegt dat bij HR de deelraad instemmingsrecht heeft en als het FMT dat niet terugkoppelen heeft het FMT een probleem.

De voorzitter heeft het nagevraagd en de deelraad heeft instemmingsrecht over de Arbo bijvoorbeeld. Het FMT heeft verkeerde informatie gekregen. Het gaat ook om samen een kwalitatief goed verhaal te hebben, maar de deelraad krijgt het rapport niet.

R. Stam adviseert een brief met de formele regeltjes te sturen. (actiepunt)

Volgens M. Vreeswijk strijkt zo'n brief tegen de haren in, omdat je dan geen verbinding zoekt. Ze stelt wel voor dat de stukken naar de hele deelraad te sturen.

De voorzitter zegt dat er al een tegenstelling ligt.

S. Aziz vindt dat als het informeel is, dan zijn de stukken als niet ontvangen te beschouwen.

De voorzitter zegt dat het DB het probeert op te pakken, en anders terug komt naar de raad.

10. BEKNOPTERE NOTULEN EN VASTSTELLEN NOTULEN FMR FDMCI – VERGADERING 18 SEPTEMBER 2017

De voorzitter vraagt of de raad beknoptere notulen wil.

L. Janssen wil weten van wie de vraag komt.

R. Stam zegt dat hij een discussie niet hoeft terug te lezen.

S. Aziz vraagt of het dan alleen feiten en argumenten worden.

I. Gloerich vraagt of dit bij de eerstvolgende vergadering is uit te proberen. Nu kan ze zich er geen goede voorstelling van maken of ze dat wil of niet.

De voorzitter vindt dat een goed idee. Hij zal de volgende vergadering gaan samenvatten.

11. W.V.T.T.K.

Niets.

12. RONDVRAAG

De voorzitter vertelt dat J. de Groot zich uit de raad heeft teruggetrokken. Hij kon het raadswerk niet combineren met zijn gewone werkzaamheden. Hij vond dat hij geen volledige bijdrage kon geven. Er zijn nu voldoende kandidaten dus was dat voor hem het moment om terug te treden.

M. Vreeswijk vindt het jammer dat er niet meer iemand van het ondersteunend personeel is.

De voorzitter wijst op de verkiezingen.

E. Oegema zegt dat de zetels per opleiding en per opleidingsonderdeel gaan. Er is voorrang voor een opleiding als die nog niet in de raad zit.

De voorzitter zegt tegen de griffier dat J. de Groot nog formeel moet worden bedankt. (actiepunt)

L. Janssen merkt op dat in de vorige vergadering werd gezegd dat DSS onder de OC HBO-ICT valt, maar dat is niet zo. Het is een initiatief binnen de faculteit. Er is dus geen OC en deelraad zou eventueel hiervoor betrokken moeten zijn.

M. Vreeswijk vraagt hoe het zit met het sinterklaasontbijt.

De voorzitter zegt dat het gaat om chocola en pepernoten.

I. Gloerich vraagt wie dat gaat doen.

M. Vreeswijk komt langs bij het DB-overleg om het te bespreken.

De griffier meldt dat de hoofdgriffier een concept Huishoudelijk Reglement heeft gemaakt. Eventueel kan aan de hoofdgriffier worden gevraagd of ze de kerstbrunch wil organiseren.

13. SLUITING

De voorzitter sluit om 12.55 de vergadering met de notitie dat de notulen van vorige en deze vergadering aan het begin van de vergadering zullen worden besproken.