

NOTULEN RAADSVERGADERING FMR FDMCI – VERGADERING 18 SEPTEMBER 2017

Aanwezig: J. de Groot, E. Oegema, S. Aziz, R. Stam, I. Gloerich, J. Piscaer, G. Donga, M. Vreeswijk, J. Turpijn, R. Stam, J. So, D. van den Noort (verlaat)
Afwezig met bericht: L. Janssen
Gemachtigden: D. van den Noort (Janssen)

Datum: maandag 18 september 2017
Tijd: 10.30 – 13.00 uur (inclusief lunch!)
Locatie: Raadszaal
Technisch voorzitter: G. Donga
Griffier: H. Powel

1. OPENING

De voorzitter opent de vergadering om 10.35 uur en heet alle aanwezigen welkom.

2. VASTSTELLEN AGENDA

De voorzitter vraagt of er iemand op- of aanmerkingen heeft over de agenda. Hij merkt daarbij op dat de werkgroep voor de training in oktober niet bij elkaar is geweest. Hij stelt de agenda vast.

3. MEDEDELINGEN DB / CMR / INGEKOMEN POST

De voorzitter begint met de volgende mededelingen:

- Op 25 september van 16.00-17.30 uur in de Common Room KSH wil de raad een bijeenkomst voor de achterban houden. De voorzitter inventariseert wie er kan komen: J. Turpijn, M. Vreeswijk, I. Gloerich, S. Aziz, J. Piscaer en D. van den Noort zullen komen. R. Stam kan niet.
- De voorzitter geeft een toelichting op de status van het geschil Taaklast. Hij heeft een uitnodiging per mail op persoonlijk mailadres ontvangen van de voorzitter van het College van Bestuur, maar met een formeel verhaal. Hij heeft de voorzitter uitgelegd dat de raad altijd met twee personen uit beide geledingen komt. De afspraak is maandag van 18.00-19.00, een mediationpoging, weliswaar zonder officieel bericht aan de raad, om te zien of we alsnog tot een overeenstemming kunnen komen over de taaklast. Hij weet niet wat ons te wachten staat. Het geschil draait om het feit dat de raad vindt dat normen los van de begroting moet worden vastgesteld en niet andersom. Dit duurt nu al jaren en de raad wil het nu graag afronden.
- Er moet een werkgroepje komen voor het huishoudelijk reglement (HHR) om een wijziging op te nemen. De voorzitter geeft als voorbeeld dat hij ongelukkig was met het verzoek om de e-mailstemming, die spoed had omdat de instemming ergens was blijven liggen. De raad wilde graag eenmalig aan het faculteitsmanagementteam (FMT) tegemoet komen. Deze situatie komt niet voor in ons HHR, maar het is beter omdat vast te leggen in een steviger juridisch kader. Er zijn tegelijkertijd ook andere voorstellen voor het HHR zoals het aanscherpen van de rolverdeling in het dagelijks bestuur (DB). Hij vraagt wie dat wil doen.

J. de Groot merkt op dat de voorzitter een aanpassing wil naar aanleiding van een e-mailstemming.

De voorzitter herhaalt dat het niet alleen om de emailstemming gaat, maar dat er nog meer dingen liggen.

J. de Groot vervolgt dat het de faculteitssecretaris was, die het instemmingsverzoek had laten liggen. Hij voegt eraan toe dat hij meemaakt dat er een statutwijziging is geweest waar de opleidingsmanager niets van wist, omdat die veel te lang bij de faculteitssecretaris is blijven liggen.

De voorzitter wil graag de agenda volgen en niet het functioneren van de faculteitssecretaris bespreken, dat is voor een ander moment. Hij herhaalt de vraag wie de HHR wil aanpassen. Hij zegt dat het onder de vleugel van het DB valt en dat die erop terugkomt. De raad is onderbezet. E. Oegema stelt voor om het te parkeren tot december en tot die tijd geen emailstemmingen toe te laten.

De voorzitter gaat daarmee akkoord. (actiepunt)

- Het jaarverslag.

E. Oegema merkt op dat hij een email naar de griffier heeft gestuurd. Eigenlijk had de vorige commissie communicatie het moeten doen, en daarom stelt hij nu voor om een werkgroep op te richten met de vraag of er iemand in de raad de opmaak kan doen.

R. Stam stelt voor als niemand het kan doen, dat de raad het kan uitbesteden.

De voorzitter wil dat eerst uitzoeken, maar hij zou al blij zijn met de inhoud want er ligt nog weinig.

De stukjes die voor de bijbel zijn geschreven, kunnen voor een deel voor het jaarverslag worden gebruikt. Hij doet een vriendelijk verzoek aan alle raadsleden om input, als ze die hebben voor het jaarverslag, aan te leveren bij de griffier die dat naar E. Oegema doorstuurt (actiepunt).

E. Oegema heeft al een paar stukjes.

S. Aziz merkt op dat er voor de vakantie al een oproep was voor inhoudelijke stukjes.

De voorzitter legt uit dat daar deels op is gereageerd, maar het gaat hem om wat de raad leuk vindt om in een jaarverslag, zoals waarom iemand in de raad zit, wat hem/haar enthousiast heeft gemaakt in plaats van een droog stuk.

E. Oegema, J. Turpijn en J. de Groot vormen de werkgroep met als deadline 16 oktober.

De voorzitter stelt voor om naar jaarverslagen van andere faculteiten te kijken. In oktober moet de raad het jaarverslag presenteren.

Centrale Medezeggenschapsraad (CMR)

De CMR heeft een herstructureringsplan rondgestuurd waar morgen over wordt gestemd. De voorzitter wil afwachten hoe dat morgen in de CMR-vergadering gaat. In het kort wil de CMR een andere vorm van vergaderen.

De griffier meldt dat zij ook een punt hebben over het reactie termijn van de CMR.

De voorzitter stelt voor om het proces te volgen en merkt daarbij op dat de medezeggenschapsraad een middel is en geen doel op zich.

4. STAND VAN ZAKEN COMMISSIES (Commissies Com, OPF, O&O)

Communicatie (Com)

De voorzitter meldt dat de commissie Communicatie niet bijeen is gekomen, maar de leden komen vanmiddag bij elkaar.

Onderwijs, Personeel en Financiën (OPF)

R. Stam meldt dat OPF een begrotingsgesprek heeft gehad met de directeur Bedrijfsvoering, het hoofd HR en het hoofd Financiën, Planning & Control. De commissie heeft een aantal punten:

1. Het Kenniscentrum staat met een tekort van 1,8 miljoen euro op de balans. De overheid zegt dat de faculteit 2,4% moet besteden aan onderzoek. Nu is het idee om dat op te hogen, dat is een boekhoudkundig trucje. De raad wil inzicht hebben of dat geld aan regulier onderwijs wordt onttrokken en wil dus weten welke projecten ze doen en wat doen die projecten bij het onderwijs. Dat moet zichtbaar gemaakt worden zodat de raad kan opmerken of dat goede investeringen zijn.
2. Het begrotingsproces loopt niet heel soepel. De commissie heeft pas anderhalve week geleden de memo van 6 juli 2017 gekregen. De directeur Bedrijfsvoering zegt dat bewust gedaan te hebben omdat de begroting heel pril is, maar zo kan de raad zich niet inlezen. Nu ontving de commissie de stukken eind donderdag en op maandag was het gesprek. Dat is te kort.
3. De commissie heeft gevraagd of de 10.000 euro voor kleinschalig onderwijsinitiatief opnieuw kan worden opgenomen in de begroting.
4. Volgende week beslist de gemeente over de Digital Society School en dan wordt dat verder behandeld in het begrotingsgesprek.

M. Vreeswijk vertelt over de huisvestingsklankbordgroep. In juli heeft er een bericht gestaan [WAAR] over ruimtegebrek, beter roosteren, flexibeler leer- en werkruimtes, de student centraal. De Leeuwenburg gaat weg en de staf verhuist vanaf het Spui naar de Wibautstraat dus het ruimtegebrek is nijpend.

De voorzitter merkt op de stafverhuizing een voornemen is.

M. Vreeswijk stelt dat in 2020 alles klaar moet zijn. Het plan is dat locaties worden afgestoten, roostersysteem [?]. De informatie moet vanuit de opleiding de medewerkers bereiken en de deelraad moet dat in de gaten gehouden, want er wordt heel veel besloten. De klankbordgroepen hebben kritische vragen.

J. de Groot vraagt wat er al is besloten.

M. Vreeswijk geeft als voorbeeld dat er een studiedag ter bespreking wordt gehouden, terwijl eigenlijk al is besloten dat alle docenten op een kamer moeten.

De voorzitter meldt de raad zich grote zorgen maakt dat onze faculteit ruimte moet inleveren aan andere faculteiten en dat past dus niet. Hij wil van het FMT weten of die zorgen worden gedeeld.

E. Oegema zegt dat de raad daar vorig jaar ook een vraag over had, maar daar hadden geen [EN TOEN?]

Onderwijs & Onderzoek (O&O)

S. Aziz is voorzitter en de taken die de commissie heeft, zijn als volgt verdeeld:

Project van kleinschalig onderwijs €10.000	I. Gloerich, J. Turpijn	
Student Assessor/lid	J. Turpijn, E. Oegema	
Digital Society School	I. Gloerich, E. Oegema	
Raadsbijbel (op een later stadia dit jaar)	I. Gloerich, S. Aziz	
OC appgroep	S. Aziz	deadline 1 oktober
OC Format OER	S. Aziz	deadline 16 oktober
OC alumni beleid	S. Aziz	
OC verkiezingen (informatie inwinnen)	S. Aziz	
DAM reglement	[nog niet verdeeld]	

S. Aziz vindt contact krijgen met de Opleidingscommissies (OC's) over bijvoorbeeld het OER-format zoals Amfi dat wil, voor nu het belangrijkste. Er komt een scholingsweekend en participatietraining vanuit HvA centraal en hij raadt iedereen aan om die bij te wonen. Er zijn OC-trainingen die voor een raadslid ook interessant zijn zodat je kunt zien hoe een OC werkt. De actiepunten 21 en 23 zijn afgehandeld. S. Aziz stuurt aantekeningen per mail (actiepunt).

5. BEGROTING 2018

De voorzitter merkt op dat R. Stam al heel veel heeft verteld en verzoekt wie er nog vragen heeft. E. Oegema heeft de begroting niet gelezen, maar wil weten of de Digital Society School (DSS) er in is opgenomen.

R. Stam zegt dat hij die niet kon vinden.

E. Oegema wil weten waar die 16,6 miljoen euro dan vandaan komt.

De voorzitter zegt dat de commissie zich dat ook afvraagt.

R. Stam stelt dat er naast het geld van de gemeente, ook geld van Hogeschool van Amsterdam (HvA) nodig is. De verwachting is [2,5?] miljoen uit het bedrijfsleven en 16,6 miljoen van de HvA.

E. Oegema zegt dat er bij elkaar 32,8 miljoen nodig zou zijn volgens een artikel in Het Parool [DATUM].

De voorzitter legt uit dat het plan over 10 jaar loopt en dat de raad niet weet of het een HvA- of een faculteitsbesluit is. De commissie wil het FMT ook vragen naar het materiaal over de DSS. De externe stukken hebben we ontvangen, maar op het verzoek naar interne stukken heeft de raad geen antwoord op gehad. In de interne stukken moet staan hoe de middelen zijn gealloceerd anders kan de decaan geen voorstel voor DSS voorstel schrijven.

J. Piscaer merkt op naar aanleiding van wat E. Oegema heeft gezegd, dat de begroting niet doorkomt bij de geïnteresseerde leek. Het is een opdracht voor het FMT om dat op een goede manier te communiceren.

R. Stam zegt dat het achtergrondverhaal ontbreekt om de begroting beter te kunnen beoordelen. Hij geeft als voorbeeld dat er 22 fte van ICT gekort kan worden, maar het is onduidelijk waar dat getal vandaan komt en waarom welke beleidskeuzen worden gemaakt.

De voorzitter wil weten hoe de opleidingsplannen tot stand komen. Hij vraagt zich af of dat vanuit de teams of van de opleidingsmanager afkomt, die dat dan in een fancy sessie meldt.

Volgens R. Stam is dat vragen naar de bekende weg.

De voorzitter merkt op dat het FMT zegt dat ze de teams in hun kracht willen zetten en dat kan alleen als ze ook beslissingen kunnen nemen.

J. Piscaer meldt dat dat bij Amfi is gedaan met als gevolg dat de coördinatoren de vervelende taken moesten oplossen omdat het management onkundig was.

J. de Groot noemt dat afschuiven.

De voorzitter stelt dat eerst de begroting van de HvA wordt gemaakt en wat er dan over blijft is voor het onderwijs.

J. de Groot zegt dat de kosten voor ruimtes op de begroting op dezelfde sheet terechtkomen als personeelskosten. Hij geeft als voorbeeld diplomering waarbij geld intern wordt gefactureerd. Het geld gaat weg uit de opleiding naar de post evenement, maar evenement is geen externe partij en toch kost het de opleiding geld. Hij snapt dat niet, want het verlaat de organisatie niet zoals bij een catering, die een externe partij is. Dat het geld dan weggaat, snapt hij.

De voorzitter stelt voor om die vraag voor te leggen aan de directeur Bedrijfsvoering.

M. Vreeswijk vindt dat je de begroting met je gezonde verstand moet bekijken.

J. de Groot vervolgt dat er dan vervolgens minder geld is voor de fte's voor het personeel.

I. Gloerich vindt dat dit geen verschil maakt, het zijn en blijven kosten die de HvA maakt. Er komt geen ruimte voor meer fte's door het anders op de begroting te vermelden.

M. Vreeswijk stelt dat die verdeling niet meer klopt.

De voorzitter merkt dat het belangrijk is dat bij onduidelijkheid vragen aan het FMT worden gesteld en dat raadsleden het niet aan elkaar moeten gaan uitleggen.

J. Piscaer zegt dat voor 2017 gelden voor basiskwalificatie examinering (BKE) stonden en dat kostte 1000 euro per werknemer, maar bij Universiteit Leiden kost de BKE slechts 500 euro.

J. de Groot stelt dat dat de prijzen van de HvA academie zijn, maar hij vraagt zich ook af waarom daar 1000 euro tegenover moet staan dat intern wordt belast.

Opnieuw zegt de voorzitter dat het vragen zijn die de raad niet hoeft te beantwoorden, maar in de overlegvergadering moet stellen. Hij vraagt of er nog andere punten zijn.

R. Stam merkt op dat de begroting een gat heeft van 1,5 miljoen. Daar zijn oplossingen voor. R. Stam stuurt die op (actiepunt), onder andere de Archiefschool houdt op te bestaan.

De voorzitter licht toe dat de vijf fte's voor onderwijsinnovatie uit de onderwijsmiddelen wordt vrijgemaakt in contrast staat met de verlichting van de werkdruk. Hij vermoedt dat niet alles wordt verteld en dat er verborgen posten zijn, waar niet over wordt gesproken.

E. Oegema vraagt of de DSS een echte aparte opleiding is, waarover de deelraad moet stemmen.

De voorzitter merkt op dat de decaan nu nog van niet zegt. Of het de bedoeling is dat de DSS op termijn een zelfstandige opleiding wordt of niet, is een vraag om te stellen. Nu krijgt je een bachelor of science diploma voor de DSS, net als HBO-ICT.

R. Stam stelt dat de deelraad vorig jaar een negatief advies over de begroting heeft gegeven, maar de CMR gaf desondanks een positief advies. Hij vond dat zwaar frustrerend en meent dan geen poot te hebben om op te staan als de CMR een begroting goedkeurt ongeacht de mening van de deelraad. Zijn voorstel is om de begrotingsbesprekingen wel te volgen, maar geen advies te geven als signaal aan de CMR. Tenslotte maakt het niet uit of de deelraad een positief of negatief advies geeft als de CMR hem toch goedkeurt.

De voorzitter zegt dat de raad de CMR nu al een briefje kan sturen met de tekst dat zij vorig jaar veel werk heeft verricht om een grondig advies te kunnen geven, maar dat haar negatief advies is niet is gehonoreerd. De raad vraagt of het zin heeft om dat nu nog een keer te doen. (actiepunt) Iedereen stemt in.

S. Aziz vraagt of R. Stam de begroting van de Master Digital Design (MDD) in de gaten wil houden. Hij wil weten of MDD op de begroting staat en of de bekostiging die ze hebben aangegeven, klopt.

De voorzitter vraagt aan de griffier of de kwartaalrapportages binnen zijn.

De griffier zegt van niet.
De voorzitter wil daar dan ook naar vragen.

J. Piscaer vraagt wanneer de brieven met betrekking tot de begroting worden besproken.
De griffier geeft aan dat dat in het na-overleg zal gebeuren.

J. Piscaer is dan niet aanwezig.

De voorzitter merkt op dat het nog niet om een instemmingsverhaal gaat. De brief moet nog geschreven worden. De voorzitter brengt in stemming of de raad akkoord gaat dat het dagelijks bestuur (DB) het mandaat krijgt om een brief voor te bereiden vanuit commissie OPF met begrotingsadviezen voor de begroting 2018 aan het FMT.

De raad is unaniem voor.(actiepunt)

Ten tweede brengt de voorzitter in stemming of de raad akkoord gaat met het versturen van een mail naar de CMR waarin de raad haar zorgen uitspreekt over het begrotingsproces en waarin de raad vraagt hoe de CMR de standpunten van de deelraden over de begroting van komend jaar denkt mee te nemen.

De raad is unaniem voor. (actiepunt)

6. DE VERKIEZINGEN

De voorzitter kondigt aan dat de raad zes vacatures heeft en dat helpt niet bij het verdelen van het werk. Iedereen moet één kandidaat-lid uitnodigen om zich verkiesbaar te stellen.

I. Gloerich vraagt hoe de kennismakingsbijeenkomst op 25 september wordt gecommuniceerd. De voorzitter zegt dat de commissie Com dat deze week moet doen, anders hoeft het niet. Het gaat er niet om mensen gelijk tot lid te willen maken, maar dat ze met vragen kunnen komen.

De griffier heeft eerder overleg gehad met Bureau Communicatie en die meldde dat studenten geen berichten van de faculteit willen ontvangen maar van hun opleiding. De student vindt dat hij een opleiding volgt en voelt zich daarmee verbonden en niet de faculteit. Het Bureau is terughoudend in het rondsturen van faculteitsbrede mails.

S. Aziz vindt dat het ontzeggen van een communicatiemiddel ook een punt is voor het FMT. Tenslotte is het FMT ook gebaat bij een complete raad, omdat het werk dan sneller wordt gedaan.

J. de Groot vindt dat de deelraad ook gefaciliteerd moet worden en dat ons belang niet ondergeschikt is aan die van andere mails die worden rondgestuurd.

De voorzitter meent dat de beste manier om vacatures te vervullen, is door direct collega's aan te spreken met de opmerking 'hoe moet de deelraad voor jou aan de slag' en dan pas de vraag stellen of die collega zich kandidaat wil stellen. Hij vraagt om een tijdschema voor de kandidaatstelling zodat iedereen dat weet en hij vraagt wie ideeën heeft om de commissie Com te helpen. Aanmelden kan via de griffier, J. Groot, J. So of G. Donga.

7. TRAININGSDAGEN 2 EN 3 OKTOBER 2017

De voorzitter meldt dat de trainingsdagen in het rooster staan, maar hij hoort dat mensen nu al te kennen geven dat ze niet kunnen deelnemen. Hij vindt dat maandag, de vaste vergaderdag moet lukken en vraagt wie er dinsdag niet kan.

Zes personen geven aan dinsdag niet te kunnen.

J. de Groot en R. Stam zeggen maandag niet te kunnen.

De voorzitter zegt dat de trainingsdagen zijn doorgegeven aan de roosteraar die het doorgeeft aan de opleiding.

R. Stam zegt dat het een persoonlijke keus was, omdat hij een vakantie heeft gepland.

De voorzitter benadrukt dat het nu zo'n kleine club is, dat een training moeilijk wordt. Hij stelt voor om de één dag een training te houden in plaats van twee. Hij ziet voor die dag twee speerpunten,

te weten de zichtbaarheid binnen de faculteit en hij wil een social media training via de HvA-academie.

S. Aziz zegt dat social media niet het probleem is. De raad doet geen berichten uit en dan is het logisch dat je niet zichtbaar bent. Daar heeft hij geen expert voor nodig.

De voorzitter zegt dat de raadsleden blijkbaar een drempel ervaren.

S. Aziz vindt dat er geen *commitment* is, ook al hebben we een Facebookpagina.

I. Gloerich vraagt zich af of social media wel de juiste manier is om werkgerelateerde communicatie te doen.

E. Oegema merkt op dat het allemaal commissie Com is en dat het niet aan andere raadsleden is om daar een mening over te hebben.

De voorzitter stelt dat het nu niet gaat over de commissie Com, maar over de trainingsdag en dan houden we teambuilding over.

I. Gloerich zegt dat het gaat om het gesprek met de achterban mogelijk te maken en niet zozeer het publiceren op de Facebookpagina.

R. Stam vertelt dat hij door 35 mensen werd omhelst na de afkeuring van begroting van vorig jaar. Dat kwam allemaal door dat ene berichtje en de raad zou dat niet moeten onderschatten. Hij zou al blij zijn met één bericht per jaar.

De voorzitter wil voor de invulling van de trainingsdag op maandag 2 oktober een oproep per mail (actiepunt) en op een later tijdstip nog een keer een training met een dan voltallige raad.

Vreeswijk stelt voor om de Google datumprikker te gebruiken.

De voorzitter brengt in stemming wie er akkoord gaat om alleen op maandag 2 oktober 2017 een trainingsdag te houden.

Voor - 7

Tegen - 2

Onthouding - 1

Blanco - 2

Het voorstel is aangenomen om maandag 2 oktober een training te houden.

Het thema zal zijn teambuilding oftewel hoe raadsleden zich leren committeren aan a zeggen en dan ook a doen.

PAUZE VAN 10 MINUTEN

8. FACILITERINGSREGLEMENT

Toelichting: Er lag voor de zomer een uitgebreid voorstel, maar het moet nog opnieuw worden vastgesteld. De vacatievergoedingen van de student-geleding heeft bijvoorbeeld geen inflatiecorrectie gehad sinds 2008, maar die van de medewerkers wel. De raad wil bij de CMR aanklaarten dat facilitering en inrichting van medezeggenschap op alle niveaus goed geregeld moet zijn. Dit is urgent want het reglement is al lange tijd niet herzien.

Doel: bespreken

De voorzitter heropent de vergadering om 12.10 uur en merkt op dat hij zich aan de agenda wil houden, maar ziet dat hij achterloopt. De vraag is hoe de medezeggenschapsraad in de ruimste zin van het woord wordt gefaciliteerd. Vóór de zomer heeft de raad een brief met adviezen naar de CMR gestuurd. Deze brief is niet meegenomen want de vorige raad van de CMR heeft de stemming uitgesteld. Hij denkt dat de deelraad de CMR een mail moet sturen om de urgentie van een nieuw faciliteringsreglement, net als het reglement voor de Opleidingscommissies (OC) en het medezeggenschapsreglement te benadrukken. Een besluit moet er komen en dit zittingsjaar moeten de reglement worden herzien. Ter herinnering kan de raad de brief opnieuw sturen en dan kan de raad ook meenemen dat de termijn voor de stukken van de CMR over de herstructurering worden wel erg kort vinden en dat we er later op terugkomen. (actiepunt)

D. van den Noort merkt ook op dat de vacatievergoeding voor studenten sinds 2008 niet zijn aangepast, terwijl voor de medewerkers de vergoeding wel conform de cao wel zijn veranderd. De voorzitter zegt dat de raad het daar over eens is en dat het in de mail van 14 september staat.

9. VASTSTELLEN NOTULEN FMR FDMCI – VERGADERING 4 SEPTEMBER 2017

N.a.v. blz. 1, punt 2 onderaan, J. Piscaer: het DB is nu niet te klein, maar er is nog een vacature.
N.a.v. blz. 3, punt 6, alinea 5, 'apart CROHO' J. Piscaer zegt dat het nu lijkt alsof hij een expert is, maar zijn conclusie is op basis van gezond verstand: geen CROHO betekent geen aparte opleiding.

N.a.v. blz. 3, punt 6, alinea 5, J. Piscaer merkt op dat hij op televisie een programma heeft gezien waarin werd gezegd dat hogescholen opleiden voor een baan van gisteren. Het waren niet zijn woorden.

De notulen van de vergadering van 4 september 2017 zijn vastgesteld met dank aan de griffier.

10. ACTIELIJST DOORNEMEN

11. RONDVRAAG

J. Piscaer vraagt of bij de communicatie over de begroting er ook een kopietje naar de CMR kan worden gestuurd. Op die manier weet de CMR dat de deelraad met de begroting bezig zijn. De voorzitter vindt dat niet handig.

R. Stam vindt het belangrijk om nu al bij de CMR aan te kaarten dat de raad de begroting serieus neemt.

De voorzitter vindt dat de raad dat al doet met haar brief aan de CMR.

12. SLUITING EN LUNCH

De voorzitter sluit de vergadering om 12.38 uur.

Presentielijst raadsjaar 2017-2018

Naam	gemist/aantal vergaderingen
E. Oegema	1/2
J. So	0/2
D. van den Noort	0/2
M. Vreeswijk	0/2
R. Stam	1 /2
G. Donga	0/2
S. Aziz	1 /2
I. Gloerich	0/2
J. Piscaer	0/2
M. el Hallaoui	2/2
J. de Groot	0/2
J. Turpijn	1 /2
L. Janssen	2/2

