

NOTULEN OVERLEG FMR FDMCI/FMT FDMCI – VERGADERING 12 JUNI 2017

Aanwezig: R. van wees, E. Oegema, J. de Jonge, S. Reusink, S. Aziz, M. Alders (tot 13.50 uur), M. Vreeswijk, opleidingsmanager Communicatie en Multimedia Design, opleidingsmanager HBO-ICT, M. Kloek, bestuurssecretaris, interim manager Amfi, manager Kenniscentrum (13.04 uur), directeur Bedrijfsvoering (13.06 uur), decaan (13.06 uur), opleidingsmanager Media, Informatie en Communicatie/Communicatie (MIC/CO) (13.05 uur)

Afwezig: G. Donga, J. Piscaer, J. Turpijn, J. de Groot, L. Janssen, K. Pieterse, R. Stam, I. Gloerich, R. Mohan

Datum: maandag 12 juni 2017
Tijd: 13.00 – 14.00 uur
Locatie: Raadszaal
Technisch voorzitter: M. kloek
Griffier: H. Powel

1. OPENING

De voorzitter opent de vergadering om 13.02 uur. De bestuurssecretaris meldt dat de decaan, de directeur Bedrijfsvoering en de opleidingsmanager MIC vertraagd zijn.
De voorzitter wil toch graag beginnen want er is een hoop te bespreken.

2. VASTSTELLEN AGENDA

De voorzitter legt uit dat vanwege het grote aantal afwezige raadsleden het agendapunt Taaklastnormering wordt vervangen door Afsluiting studenten. Hij vraagt er vanuit het faculteitsmanagementteam (FMT) wijzigingen zijn op de agenda. Die zijn er niet en de voorzitter stelt hierbij de agenda vast.

3. MEDEDELINGEN FMR / FMT

De voorzitter meldt dat de raad de stemmingen heeft verplaatst naar 26 juni 2017 vanwege een gebrek aan quorum en inhoudelijke discussies.

4. VASTSTELLEN NOTULEN FMR FDMCI VERGADERING 13 MAART 2017

De voorzitter wil overgaan tot het vaststellen van de notulen van 13 maart.

De griffier merkt op dat de directeur Bedrijfsvoering nog niet aanwezig is, en het zijn haar opmerkingen die zijn verwerkt.

De opleidingsmanager MIC/CO legt uit dat de directeur Bedrijfsvoering nog in een overleg zit.

De voorzitter wil toch beginnen.

Zodra de decaan en de directeur om 13.06 uur binnenkomen, vraagt de voorzitter de decaan om mededelingen en merkt op dat nu de notulen van 13 maart worden besproken.

De directeur heeft de notulen zojuist pas ontvangen en heeft nog geen kans gehad om ze te lezen.

Als de griffier al haar opmerkingen heeft verwerkt, dan verwacht ze dat het goed is.

De griffier meldt dat zij de aanwijzingen van G. Donga hierin heeft gevolgd.

De directeur Bedrijfsvoering zal woensdag een mail sturen als er dingen in staan waar ze het niet mee eens is.

De voorzitter stelt de notulen van 13 maart 2017 vast met voorbehoud van opmerkingen van de directeur Bedrijfsvoering.

5. VASTSTELLEN NOTULEN FMR FDMCI – VERGADERING 15 MEI 2017

De voorzitter stelt de notulen van 15 mei 2017 met voorgenomen wijzigingen vast.

Voordat de voorzitter doorgaat naar het volgende punt herhaalt hij dat punt 7 komt te vervallen en wordt vervangen door Afsluiting studenten. Tevens merkt hij op dat huisvesting aan de orde komt bij W.v.t.t.k.

De voorzitter vraagt of de decaan nog mededelingen heeft.

De decaan vertelt over de opvolging van de HBO-ICT opleidingsmanager. Er is een kandidaat en binnenkort wordt met hem gesproken over de datum van indiensttreding.

6. OER MASTER DIGITAL DESIGN

De voorzitter geeft S. Aziz het woord.

S. Aziz zegt dat er een e-mail ligt bij de projectmanager MDD over het standpunt van de raad. De raad is in afwachting van hoe het OER nu wordt aangepast. Er is contact geweest met de bestuurssecretaris en het instemmingsverzoek van de decaan is binnen. De volgende vergadering van de raad is op 26 juni.

De decaan wil graag instemming vóór 19 juni in verband met de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie.

De voorzitter stelt voor om het DB een mandaat te geven om het af te handelen.

De opleidingsmanager CMD is portefeuillehouder van MDD en hij zegt niet blij te zijn met het proces. Volgens hem vindt de projectmanager de heel situatie erg lastig. Hij noemt dat er ontwikkelingen zijn en dat er voortschrijdend inzicht is in het OER. Toch valt hem op dat zelfs na het advies van de afdeling Onderwijs en Onderzoek Centraal over een bepaalde manier van invulling van het OER, de raad nog altijd niet kan instemmen. Dat vindt hij lastig en hij benadrukt dat de projectmanager dat ook niet begrijpt omdat iedereen collega's van elkaar is. De projectmanager zou daarom een vorm van tegenwerking voelen. Hij vraagt of er in de toekomst eerder en constructiever feedback gegeven kan worden zodat het niet aan hoeft te komen op een confrontatie.

M. Alders vindt dat als de accreditatie akkoord is en de beleidsadviseur van de beleidsafdeling Onderwijs en Onderzoek dat de raad dat ook moet zijn. Hij zegt dat de raad verwacht dat formele regels bij iedereen bekend is, terwijl dat niet zo is. Deze mensen worden geconfronteerd met allerlei formaliteiten dat vindt hij niet constructief.

De voorzitter geeft het woord weer aan S. Aziz.

S. Aziz zegt dat de beleidsadviseur zich daar niet formeel over kan uit laten. Het betreurt hem dat de projectmanager MDD het zo ervaart en dat het de opleidingsmanager CMD op die manier heeft bereikt.

De opleidingsmanager CMD benadrukt dat hij niet de projectmanager MDD is, maar hij stelt dat het beter is om van en over elkaar te weten hoe het ervaren wordt.

S. Aziz is het ermee eens dat het contact op sommige punten moeizaam is verlopen. Hij zal zeker bekijken wat de raad ervan kan leren en meenemen voor de volgende keer. Er is ook vanuit het DB ook veel tijd in geïnvesteerd in de begeleiding van deze OER. Afgelopen donderdag heeft het DB een goed gesprek over de OER MDD gevoerd. De afspraak was dat we op de hoogte zouden worden gehouden over de aanpassingen rond het OER MDD, maar tot zijn verbazing klopten de eerder gebruikte *infographics* ineens niet meer, terwijl hij geen aanpassing heeft ontvangen. Hij heeft zich toen helemaal opnieuw moeten inlezen.

Volgens de voorzitter zit het knelpunt vooral in de communicatie en de ontwikkeling van MDD. Hij hoopt dat het snel afgehandeld kan worden, zodat de raad kan instemmen.

S. Aziz merkt op dat met alle andere OER-en los van MDD positief is ingestemd.

De opleidingsmanager CMD vindt dat de raad een positief advies over de correctheid van de OER van de beleidsadviseur zou moeten aannemen.

De voorzitter meent dat het knelpunt gaat over de studeerbaarheid en vraagt dat aan S. Aziz.

S. Aziz beaamt dat en verwijst hiervoor naar hoofdstuk 8 van het OER MDD.

De voorzitter wil graag het punt afsluiten.

7. TAAKNORMERING

De taaknormering is vervangen door een ander agendapunt: Afsluiting studenten. De voorzitter geeft het woord aan S. Reusink.

S. Reusink stelt dat een student vier jaar bezig is en dan is het ineens afgelopen. Ze mist een afsluitend gesprek.

De voorzitter is ter ore gekomen dat heel veel studenten het als kil en niet prettig ervaren dat na het ontvangen van het diploma, de student niet meer bestaat.

M. Alders herkent het dat hij en de student klaar zijn en dan is het voor hem afgelopen. Hij vindt het voorstel wel goed.

S. Reusink merkt op dat er geen gesprek is met de studieloopbaanbegeleider (SLB).

De opleidingsmanager MIC is blij om dit te horen. Hij ziet het als een enorme handreiking. Het was nog niet eerder tot het FMT doorgedrongen dat niet alleen de school een band ontwikkelt met de studenten, maar dat dat het vice versa ook zo is. In de Verenigde Staten en in het Verenigd Koninkrijk is het heel normaal dat de student contact houdt via een alumninetwerk met de oude opleiding. Die opmerking over het gebrek aan een alumnibeleid heeft MIC/CO ook meegekregen van de accreditatie.

S. Reusink stelt voor dat de student tussen de uitreiking en het afstuderen in met de SLB een soort feeling houdt.

Ook hier is de opleidingsmanager MIC/CO blij mee.

S. Reusink vindt dat er over het afstuderen nauwelijks wordt gecommuniceerd. Er is niet eens van te voren een mailtje over wanneer de diploma-uitreiking plaatsvindt. Zij had alleen contact met haar begeleider.

De opleidingsmanager meldt dat S. Reusink een van de eersten is van de nieuwe lichter afstuderende studenten en daar heeft zij last van. Hij neemt het mee in het FMT.

S. Reusink merkt op dat ze al vier jaar in die nieuwe lichter zit.

De opleidingsmanager CMD zegt dat het contact met de student verschilt per opleiding. Dit is volgens hem slechts het signaal van één persoon.

De voorzitter zegt dat hetzelfde signaal ook al vorig jaar is afgegeven door HBO-ICT studenten.

E. Oegema stelt voor om er wellicht een onderzoek naar te doen.

De opleidingsmanager HBO-ICT vindt het opleidingsspecifiek.

De decaan vindt het alumnigedeelte een goed idee.

8. STUDENT-LID

De voorzitter stelt dat de vorige overlegvergadering rommelig is geëindigd. De raad heeft nog geen formeel standpunt ingenomen en het dossier, de verwachtingen en wensen doorgeschoven naar 4 september 2017.

De decaan zegt dit met het DB te hebben gesproken. Hij hecht er waarde aan om te bevestigen dat het FMT de betrokkenheid van studenten graag wil. Het FMT is voortdurend aan het zoeken hoe ze t het beste een vorm van een student die bij het FMT aanwezig is, kan vinden. Hij vertelt dat in het bestuur van Folia er aantal studenten bestuurder is. Dat geeft net een andere kijk op de zaak. Het alleen al in de vergadering zitten en scherp zijn, is voor het FMT van toegevoegde waarde. Hij erkent dat de faculteit net als centraal op dit vlak aan het pionieren zijn. Hij vindt het prima om het over een jaar te evalueren, maar voor het moment wil hij het nu graag vaart maken en het gewoon doen. Hij wil het student-lid zo snel mogelijk inzetten. Hij blijft op zoek naar een manier om dat te doen ook met de OC's. Hij wil dat het gebeurt, dat de stem luid wordt en meer variëteit. Het gaat de decaan erom om meer informatie uit de organisatie omhoog te krijgen. Er kunnen ook andere manieren zijn van datavergaring. Hij denkt bijvoorbeeld aan stemknoppen na een vergadering in plaats van één keer per jaar een evaluatie van de OC.

M. Vreeswijk gelooft niet in cijfertjes. Ze denkt dat je meer feeling met de organisatie krijgt als je af en toe een les bijwoont. Dat is beter dan cijfertjes als uitgangspunt te nemen en daar conclusies aan te verbinden.

De opleidingsmanager HBO-ICT zegt dat het een kan het andere niet kan vervangen. Hij vindt dat je de mening van een student kan combineren met cijfertjes.

M. Vreeswijk zegt dat er door projectmanagers voortdurend met cijfertjes wordt gegoocheld. Dat is haar persoonlijke mening.

9. OMGANGSNORMEN FMT EN FMR

De voorzitter legt uit dat er omgangsvormen moeten zijn. De raad zoekt naar een meer open gesprek zonder stemmingsmakerij en populisme. Hij benadrukt dat er een verschil is tussen een persoonlijk standpunt en raadsstandpunt.

De manager van het Kenniscentrum volgt het niet en wil graag uitleg wat bedoeld wordt met populisme.

De voorzitter zegt dat het door twee of drie mensen zo werd ervaren.

M. Alders haalt aan dat J. Piscaer een uitspraak heeft gedaan, waarvan de opleidingsmanager CMD wil dat het wordt genotuleerd en vervolgens wordt er over getweet.

M. Vreeswijk zegt dat de raad is geschrokken. Niet alleen over de opmerking dat het genotuleerd moest worden, maar dat er daarna over werd getweet. Het gaat over eerlijkheid en over vertrouwen. Het gaat wat haar betreft niet over normen, maar wat hier wordt gezegd, is in vertrouwen.

E. Oegema vult aan dat in de tweet een persoonlijk standpunt en een raadsstandpunt door elkaar werd gehaald.

De manager van het Kenniscentrum vindt het heel vermoeiend als er steeds bij gezegd moet worden 'ik zeg dit of dit zeggen wij'.

De opleidingsmanager MIC/CO stelt dat iedereen in de vergadering met een bepaalde verantwoordelijkheid zit en dus ook verantwoordelijk is voor wat hij of zij zegt. Hij vindt ook dat gecheckt mag worden of iets wel of niet is genotuleerd. Hij vindt dat iedereen bij elkaar zit om over de inhoud te praten en om de faculteit verder te brengen en niet om dingen onder de tafel te schuiven.

De opleidingsmanager CMD haalt zijn oude tweet naar boven en citeert: "Interessant onze FMR vindt het geen goed idee om een student-lid aan te stellen", en vraagt of het hierover gaat.

De voorzitter legt uit dat het er om ging dat geen raadstandpunt was.

S. Aziz vertelt dat dit ook besproken is tijdens het informeel overleg met de decaan en de verwarring dat het FMT dacht dat de raad geen student-lid wilde. De raad gaat het om de invulling van zo'n student-lid. Hij stelt dat het enige raadslid die het per direct wilde, was J. Piscaer. De hele gebeurtenis is bij beide kanten slecht gevallen, maar nu ook bij beide partijen helder.

De opleidingsmanager HBO-ICT vindt dat iemand aan tafel niet helemaal vrij kan spreken, maar voorzichtig moet zijn met zijn formulering omdat hij spreekt met een zekere verantwoordelijkheid.

S. Aziz vindt dat als iemand met emotie praat, hij die dan moeilijk in toom kan houden.

De manager van het Kenniscentrum herhaalt dat iedereen verantwoordelijkheid moet nemen en niet op persoonlijke titel vrijuit kan praten. Wel kan het gebeuren, dat anderen zeggen zich te distantiëren van dat standpunt.

De opleidingsmanager CMD zegt dat dingen kunnen voorvallen, maar hij vindt het prettig als iemand daarna direct contact met hem opneemt. Hij vindt het jammer dat de bespreking over deze gebeurtenis nu langer heeft geduurd, omdat het dan een eigen leven gaat leiden. Hij stelt dat zijn deur altijd openstaat en dat hij de voorkeur geeft aan een open, laagdrempelige omgang met elkaar. Hij begrijpt dat de formele manieren erbij horen, maar als de omgang alleen nog maar formeel is, dan is hij bang dat het jaren duurt voordat er een besluit genomen kan worden.

E. Oegema stelt voor om af te spreken dat persoonlijke standpunten niet als raadsstandpunten worden getwitterd. (afspraak) De raad wil altijd gezamenlijk ergens op reageren, maar deze keer waren we verdeeld. Het DB had vervolgens besloten daarom niet te reageren.

10. W.v.T.T.K.

De voorzitter zegt dat het de bedoeling was om over de huisvesting te praten, maar het raadslid M. Alders die daar iets over zou zeggen, is net weggelopen. Hij stelt voor om ook dit onderwerp door te schuiven naar een informeel overleg met de decaan.

De directeur Bedrijfsvoering merkt op dat haar deur ook wel eens open staat. Ze stelt voor dat de woordvoerder Huisvesting contact opneemt met haar zodat het FMT dat kan voorbereiden.(actiepunt)

11. RONDVRAAG

De directeur Bedrijfsvoering vraagt of het grote aantal afwezige raadsleden te maken heeft met het tijdstip waarop de vergadering is gehouden.

De voorzitter zegt dat iedereen bij een afstudeerproject zit en stelt over of dat in de toekomst ander kan worden geroosterd.

De bestuurssecretaris vraagt of er al reacties zijn voor het budget onderwijsinnovaties, oftewel het 10.000 euro budget.

De voorzitter zegt dat er nog geen reactie op zijn binnengekomen.

De opleidingsmanager MIC/CO meldt dat hij morgen in het FMT een presentatie heeft van het projectteam Deeltijd 2018 met de beide OC's van MIC en CO.

12. SLUITING

De voorzitter sluit de vergadering om 13.57 uur, dankt de aanwezigen voor hun komst en wenst de decaan een fijne vlucht.