

NOTULEN VOOROVERLEG FMR FDMCI – VERGADERING 12 JUNI 2017

Aanwezig: S. Reusink, G. Donga, J. de Jonge, M. Kloek, J. Piscaer, R. Stam, M. Alders, I. Gloerich, J. de Groot, M. Vreeswijk, E. Oegema (10.40 binnen), R. van Wees (11.12 binnen)

Afwezig zonder bericht: K. Pieterse, S. Aziz, L. Janssen, J. Turpijn, R. Mohan

Gemachtigden: G. Donga (Pieterse), M. Kloek (Janssen)

Datum: maandag 12 juni 2017
Tijd: 10.30 – 13.00 uur (inclusief lunch!)
Locatie: Raadszaal
Technisch voorzitter: M. Kloek
Griffier: H. Powel

1. OPENING

De voorzitter opent de vergadering om 10.32 uur.

2. VASTSTELLEN AGENDA

De voorzitter wil graag de agenda vaststellen.

G. Donga stelt voor om agendapunt 7 taaklastnormering op de overlegvergadering en de instemming uit te stellen tot 26 juni.

De voorzitter wil dan graag een e-mailstemming en vraagt de raad om haar mening.

De raad kiest voor verplaatsing naar 26 juni 2017.

De voorzitter meldt dat in verband met de vele afmeldingen de stemmingen over de brief genderneutrale toiletten, de taaklastnormering en het Onderwijs- en examenreglement Master Digital Design (MDD) zullen worden verschoven naar 26 juni 2017.

J. Piscaer stelt voor om punt 7 omgangsvormen FMT-FMR van de agenda af te halen.

De voorzitter vraagt naar de mening van de raad.

De raad wil het punt behouden.

G. Donga meldt een alarmerend tweetbericht te hebben ontvangen over de huisvesting. Hij wil dat graag genoemd hebben in het overleg met het faculteitsmanagementteam (FMT).

De agenda is met bovenstaande wijzigingen vastgesteld.

3. MEDEDELINGEN DB / CMR / INGEKOMEN POST

Dagelijks Bestuur (DB)

- Voor de Overdrachtstraining op 26 kunnen leden zich alleen nog deze week afmelden. Daarna rekent het DB op uw komst.
- Op 23 juni is er een jaarafsluiting door Student Actief, dit is alleen voor de studentgeleding.
- Op de vraag of een student-lid van het FMT instemmingsrecht nodig heeft van de raad zijn de meningen verdeeld. De Centrale Medezeggenschapsraad (CMR) en de Studentenoverleg Medezeggenschap (SOM) zeggen beide van niet. De CMR maakt de kanttekening dat er een reglement bestaat die de decaan heeft vastgesteld, maar waar zij geen inzage in hebben. Vooralsnog neemt het DB het standpunt in dat het een student-lid valt onder beleidsvrije ruimte, waarbij de faculteit het besluit neemt om het bestuur anders in te richten. In dat geval heeft de deelraad instemmingsrecht.
- Er is een Bedrijfshulpverleningsverslag (BHV) verslag binnen over de ontruiming d.d. 9 mei 2017 met een aantal actiepunten. De raad wordt over het afwerken van die punten op de hoogte gehouden (actiepunten).
- Het DB informeert bij I. Gloerich naar de brown bag lunches.
I. Gloerich heeft nagevraagd hoe de communicatie is verlopen omdat niet iedereen een uitnodiging heeft gehad. Het Kenniscentrum overlegt nu met Bureau Communicatie hoe dit voor een volgende keer is te verbeteren.

- Er is een e-mail rondgestuurd van M. Kloek over het bericht 'Docenten moeten les kunnen geven zonder de wet te overtreden', die iedereen heeft kunnen lezen.
- Er is een verzoek om meer informatie over de studentassessor naar aanleiding van het bericht in de Raadspraak (actiepunt) en
- er is een verzoek binnengekomen om de Raadspraak ook in het Engels aan te bieden vanwege onder andere de 300 Amfi-studenten die de Engelstalige opleiding volgen en de Engelstalige medewerkers in o.a. het Kenniscentrum.
- Tenslotte is het de bedoeling om het FMT te vragen of het geld dat nu fout is geïntroduceerd als 'plannen rijksbesteding', valt onder de beleidsvrije ruimte van de faculteit. Bij een positief antwoord komt de vervolgvraag waarom de deelraad daar niet is over ingelicht. Het Centraal Medezeggenschaporgaan zegt dat dit voor alle faculteiten geldt.

De voorzitter noemt de vele afmeldingen op.

Daarop merkt R. Stam op dat dit aangeeft hoe druk het is en dat deadlines van scripties midden in de tentamenweek vallen.

M. Vreeswijk stelt dat onderwijs altijd voorgeat.

4. STAND VAN ZAKEN COMMISSIES (Commissies Com, OPF, O&O)

De voorzitter geeft het woord aan de commissies.

Communicatie (Com)

E. Oegema legt uit dat de website wacht op de benodigde bestanden van het DB.

De griffier licht toe dat momenteel iedereen overuren draait en dat de bestanden daarom nog even op zich laten wachten.

E. Oegema vervolgt dat verder alleen het jaarverslag moet worden geschreven. Alle commissies en werkgroepen moeten een stukje schrijven en een voorbeeld hiervan staat in het jaarverslag van vorig jaar dat terug te vinden is op de website (actiepunt).

Onderwijs, Personeel en Financiën (OPF)

G. Donga meldt dat er nog een overleg in juli staat met de controllers en de directeur Bedrijfsvoering over de Begroting 2018.

Onderwijs en Onderzoek (O&O)

M. Alders zegt dat hij is uitgenodigd door de directeur Bedrijfsvoering om vrijdag 16 juni om te praten over eventuele projecten waar 10.000 euro voor is vrijgemaakt.

De griffier meldt dat er geen verzoeken op het FMR-adres zijn binnengekomen.

M. Alders merkt op dat het een idee is om het voor te leggen aan de Opleidingscommissies (OC's).

G. Donga stelt voor dat I. Gloerich een rondvraag kan doen bij collega's in het Kenniscentrum of mensen belangstelling hebben voor het Kleinschalig Onderwijsinitiatief oftewel het 10.000 euro voorstel. Hij vraagt waar de oproep is gepubliceerd.

M. Alders zegt dat het alleen in de Raadspraak heeft gestaan.

De voorzitter merkt op dat een dergelijk project genaamd *grassroots* voor de gehele Hogeschool van Amsterdam (HvA) toegankelijk was en maar 24 aanmeldingen binnen kwamen.

G. Donga stelt dat het momenteel een slechte tijd is omdat iedereen druk is en blij als hij de zomer haalt.

5. JAARPLANNING 2017-2018

I. Gloerich merkt op dat ze graag nog een extra OC overleg in februari zou willen (actiepunt).

E. Oegema vraagt waarom er een overleg is in november.

G. Donga legt uit dat in oktober de nieuwe OC wordt aangesteld.

De voorzitter legt het jaarrooster aan de raad voor ter instemming.

Voor - 12

Blanco - 1
Onthouding - 0

Het jaarrooster 2017-2018 is met algemene stemmen aangenomen.

6. HR-PLAN

De voorzitter geeft het woord aan G. Donga.

G. Donga heeft een brief geschreven op basis van de brief met aanbevelingen van vorig jaar.

R. Stam heeft het gelezen en wil graag nog commentaar leveren.

G. Donga zegt dat dat kan. Er hoort nog een spreadsheet bij naar aanleiding van dit verhaal. Er is centraal afspraak gemaakt voor extra uren voor Senior Kwalificatie Examinering (SKE) en Basis Kwalificatie Examinering (BKE). De minimale aanbeveling vanuit de CAO is respectievelijk 30 en 60 uur. Deze uren zijn niet met terugwerkende kracht te verkrijgen. Hij merkt daarbij op dat als de faculteit volgens de BKE toetsen gaat organiseren dat de organisatie failliet gaat.

J. de groot vraagt of de extra uren ook voor de ondersteunende diensten gelden zoals het onderwijsbureau. Hij stelt dat de tentamenorganisatie of het archiefbeheer veel tijd kost.

G. Donga legt uit dat in het huidige plan voor nieuwe docenten wel extra uren zijn vrijgemaakt, maar voor degenen die de nieuwe docenten moeten inwerken niet.

R. Stam stelt voor om eerst met G. Donga te gaan zitten, voordat de raad er mee verder gaat. Ze maken een afspraak (actiepunt).

De voorzitter zegt dat het nieuwe HR-plan zal worden behandeld door de nieuwe raad.

G. Donga wil graag input uit de vergadering en roept de raad op commentaar te leveren.

J. Piscaer heeft het gelezen en stuurt zijn commentaar digitaal op. Hij vindt dat te veel sfeerwoordjes in voorkomen.

M. Vreeswijk waarschuwt dat de tekst niet 'te kaal' mag worden, het moet inspirerend worden opgeschreven, niet koud.

R. Stam wil het vooral meer structuur aanbrengen in de tekst. De punten vallen weg in wollig taalgebruik.

J. Piscaer merkt op dat er een HR conceptplan versie 0.8 is ingeleverd.

G. Donga legt uit dat er een brief op verzoek van de raad naar de toenmalige interim HR hoofd is gestuurd, waarna de raad er nooit meer iets van heeft gehoord. Vervolgens werd het project op de lange baan geschoven vanwege een begroting die niet rond was, daarna wegens gebrek aan centraal beleid. Nu wil de raad op het concept HR-plan dat 12 april 2017 binnen is gekomen. Er moet voor het zomerreces een reactie op. Het is vooral de werkdruk waar wat aangedaan moet worden.

I. Gloerich kondigt aan per e-mail commentaar te zullen leveren.

G. Donga is daar blij mee. Hij wil graag aan de hand van metaforen de boodschap helder te maken.

M. Alders is bang dat de raad het werk van HR gaat doen. Bovendien lijkt het hem lastig om de boodschap 'ga een geïnspireerd doen' over te brengen.

G. Donga zegt dat het plan er al heel lang ligt en eigenlijk voor de periode 2016-2020 er een nieuw plan had moeten liggen. Nu verlies je het zicht op de lange termijn en is er alleen maar sprake van ad hoc scholing.

M. Alders stelt dat de werkdruk centraal moet staan.

G. Donga zegt dat hij wil weten hoe het FMT het beleidsplan ziet, hoe zien ze het ideale team, wat is de rol van de professional.

J. de Groot merkt op dat het geen onderwijstaken betreft.

G. Donga vindt dat het ook over onderwijstaken gaat. Hij geeft als voorbeeld parallelle roosteringen van twee docenten die vervolgens samen de lessen verdeelden en dat ging naar beider tevredenheid.

I. Gloerich zegt dat het dus belangrijk is om dit soort voorbeelden te geven.

R. Stam vindt dat het HR-plan altijd een inhoudsloos stuk is geweest. Het is nergens concreet dus je kunt er ook niet mee oneens zijn. Hij vindt dat jammer want tenslotte werkt men met menselijk kapitaal.

G. Donga zegt dat er nu een soort managementdraaiboek ligt. Hij hoopt dat er uit komt welke richting we uit willen met de HvA. De faculteiten verstoppen zich achter een wollig verhaal. Hij gaat voor een brief die

met input van de raad een stuk korter kan met concrete punten. Het voorstel is om de nieuwe brief in een e-mailronde uit te sturen op maandag 19 juni 12.01 uur. (actiepunt)

7. OMGANGSVORMEN EN -NORMEN FMT EN FMR

De voorzitter geeft G. Donga het woord.

G. Donga recapituleert dat het laatste overleg met het FMT op zich goed verliep totdat het ging over student-lid/studentassessor. Het ging het mis omdat raadsleden hun eigen verhaal gingen vertellen. Een opleidingsmanager ging vervolgens buiten de vergaderorde erover tweeten. Op die manier wordt het moeilijk om dan nog fatsoenlijk in overleg te gaan.

Nu heeft hij een tweet gelezen gericht aan de decaan die kondigt 20% meer Communicatie en Multimedia Design (CMD)-studenten aan, terwijl er 7% minder ruimte zal zijn het komende studiejaar. Dat vindt hij vreemd omdat de CMD-opleidingsmanager had gezegd dat hij geen problemen voorzag. De studentenaantallen liepen volgens prognoses, dus alles zat goed.

M. Alders had wel al wat problemen gezien ook al heeft CMD er wat lokalen bij gekregen in het Kohnstammhuis, vorig jaar mochten ze externe ruimtes huren en komend jaar niet.

G. Donga heeft teruggetweet met de tip om bij de opleidingsmanager aan te kloppen, die vervolgens een cryptisch tweette dat in de grot van Plato dingen wel eens mis gaan.

M. Alders zegt dat de kern van het verhaal is hoe de locaties nu verspreid worden over de opleidingen. Het effect nu is dat wij niet extern kunnen inroosteren en te weinig lokalen hebben.

G. Donga onderstreept dat het nu over de omgangsnormen gaat en de opmerking van M. Alders gaat over huisvesting. Hij hervat dat een docent een tweet verstuurt en nu ligt het op straat.

R. Stam vindt dat een docent mag twitteren wat hij wilt.

M. Vreeswijk is heel benieuwd naar de nasleep van de twitter van de opleidingsmanager CMD.

G. Donga stelt vast dat er geen nasleep was.

M. Vreeswijk vindt dat de uitspraak in die tweet thuishoort op de zeepkist.

J. de Groot snapt dat een tweet zo is verstuurd en op de zeepkist gaan staan is toch een ander verhaal. Hij vraagt zich af hoe de raad met zo'n tweet omgaat. Gaat de raad er nu niet kritiekloos in mee.

G. Donga vindt dat het gaat hoe de overlegvergadering is gestructureerd. Hoe wordt een raadsstandpunt ingebracht. Nu is aan het eind van de overlegvergadering gevraagd wat de raadsleden dwarszit.

J. Piscaer zegt dat het begon toen de interim-manager Amfi vroeg wat de raad ervan vond. Daar reageerde eerst M. Vreeswijk met haar eigen mening en vervolgens zichzelf. De raad had toen nog geen mening.

G. Donga beaamt dat er nog geen raadsstandpunt was en het moment dat hij dat zei werd dat terzijde geschoven met de opmerking dat de griffier het moest teruglezen.

R. Stam vindt dat logisch is dat het in de notulen wordt opgenomen. De reactie daarop vindt hij echter niet volwassen.

G. Donga zegt dat er een discussie is in de raad, maar in deze overlegvergadering werd een inventarisatie gemaakt van gevoelens. Dat moet mogelijk zijn. Vervolgens is die inventarisatie opgenomen als een raadsstandpunt door de directeur Bedrijfsvoering, de opleidingsmanager CMD en de bestuurssecretaris. De (afwezige) decaan werpt het verre van zich.

I. Gloerich vindt dat de overlegvergadering op die manier een schijnoverleg wordt en daar moet de raad het met het FMT over hebben.

R. Stam beaamt dat het belangrijk is om in een gesprek elkaar af te tasten en meningen aanhoren om tot een besluit te komen.

J. de Groot vat samen dat de raad over de nuance gaat en hoe het bedoeld is. De opleidingsmanager heeft iets uit de context gehaald en het was bovendien niet het standpunt van de raad.

I. Gloerich stelt dat zijn reactie niet constructief is voor zijn eigen overleg.

De voorzitter vraagt wie dit punt wil dit voorleggen tijdens het overleg.

M. Vreeswijk zegt dat het gaat om vertrouwen en respectvol met elkaar omgaan, maar ze vindt dat dit niet tot een te groot item moet worden gemaakt.

De voorzitter zegt dat de raad in een open en eerlijk gesprek wil praten over de inhoud. Iemand moet in een hoekje worden gedreven en de raad is niet gediend van dat soort tweets.

J. de Groot stelt dat de raad niet is gediend van stemmingmakerij.

G. Donga zegt dat men niet moet vervallen in populisme, want is de doodsteek voor het vertrouwen in elkaar.

I. Gloerich vraagt of het zin heeft om de andere opleidingsmanagers om een stem te vragen.

R. Stam zegt dat de raad dat niet moet doen omdat collega's elkaar dan moeten afvallen.

J. Piscaer merkt op dat er omgangsnormen staat in plaats van vormen.

De voorzitter noteert het.

PAUZE VAN 10 MINUTEN

8. GENDERVRIJE TOILETTEN

Voor het volgende punt geeft de voorzitter het woord aan E. Oegema die een concept brief heeft geschreven.

De griffier merkt op dat in de tweede alinea een ontkenning te veel staat.

J. de Groot vraagt wat de aanleiding is van het verzoek.

De voorzitter vat samen dat het voorstel door E. Oegema is ingebracht en verdedigd.

I. Gloerich, R. Stam en J. de Groot geven tekstuele aanpassing door aan E. Oegema.

J. Piscaer heeft gezien dat iemand in het Koetsiers Montagne huis bij de genderneutrale toiletten een genderspecifiek bordje heeft opgehangen.

M. Vreeswijk merkt op dat het facilitaire bedrijf dat heeft gedaan.

M. Alders vindt de laatste zin van de brief het belangrijkste. Het geeft weer dat het een kleine ingreep is die gewoon kan worden gedaan.

Toch verwacht R. Stam verwacht dat er, met name vrouwelijke studentes problemen mee zullen hebben. Hij voelt zich er ook ongemakkelijk bij.

E. Oegema legt uit dat een genderneutraal toilet ter aanvulling is en niet ter vervanging van.

De voorzitter stelt voor in elk gebouw een of twee toiletten te plaatsen.

E. Oegema waarschuwt dat één toilet slechter is dan geen. Hij verklaart dat voorkomen moet worden dat mensen naar de ene wc worden gestuurd in de trant van 'dan heb jij je eigen toilet op de 7e'. Ook dat is een vorm van discriminatie.

R. Stam zegt het prima te vinden als er in elk gebouw zo'n toilet is, als maar niet alle toiletten genderneutraal worden.

E. Oegema herhaalt dat één per gebouw slechter is, maar eigenlijk één toilet op de zoveel wc's.

I. Gloerich vindt dat de hoeveelheid genderneutrale toiletten een volgende discussie is.

G. Donga kiest voor gelijke aantal genderneutrale toiletten op de genderspecifieke.

De voorzitter vraagt een aangepaste brief aan E. Oegema waar de raad op 26 juni over kan stemmen. (actiepunt)

9. VASTSTELLEN NOTULEN FMR FDMCI – VERGADERING 29 MEI 2017

N.a.v. pag. 1 vraagt G. Donga wat de stand van zaken is rond de OER van MDD. De voorzitter zegt dat S. Aziz die informatie kan geven, maar die is er nu niet.

G. Donga vervolgt dat de decaan een instemmingsverzoek heeft gedaan en dat MDD vanaf 19 juni aan de slag wil. De raad stevent nu af op een conflict.

M. Alders reageert dat S. Aziz de woensdag voor Hemelvaart aan de projectmanager van MDD per mail heeft aangegeven wat hij er aan moest doen. Op 29 mei zou er een instemming zijn. M. Alders heeft de beleidsadviseur beleidsafdeling Onderwijs en Onderzoek gesproken en hij kreeg van haar de indruk dat de OER goed was. De projectmanager MDD heeft ook contact gehad met haar en gezegd dat de OER goed was. De raad is niet akkoord en M. Alders vraagt zich af wie de raad is om te denken dat zij niet akkoord kan gaan.

G. Donga legt uit dat de raad ook de studenten vertegenwoordigen. De vermelding van 30 EC's in een OER is te weinig. De wijze waarop de toetsing is ingericht hoort in het OER te staan.

De voorzitter maakt een punt van orde. De raad is nu bezig met de notulen.

N.a.v. pag. 1 onderaan over huisvesting zegt G. Donga dat hij constateert dat de raad geen input krijgt van het FMT en van de buitenwereld via een tweet van een CMD-docent moet horen dat er problemen zijn.

E. Oegema wil vragen of de raad inzicht kan krijgen hoe de lokalen worden verdeeld.

J. de Groot en R. Stam zeggen dat het enige wat de raad kan opmerken, is dat de raad onvrede hoor van mensen van CMD. Heeft de raad iets gemist?

G. Donga gaat daarmee akkoord.

De voorzitter vraagt E. Oegema dit als woordvoerder bij het FMT overleg aan te kaarten.

De notulen zijn voorbehouden de tekstuele wijzigingen van M. Alders vastgesteld.

10. ACTIELIJST DOORNEMEN

De griffier vraagt aan de commissies COM en OPF of ze hun actielijst willen opschonen.

R. Stam zegt dat donderdag te zullen doen.(actiepunt)

11. W.V.T.T.K.

De voorzitter zegt tien minuten over te hebben om over huisvesting te kunnen praten.

G. Donga merkt op dat de raad ook nog taaklastnormering op de agenda van het overleg heeft staan en dat alle hoofdrolspelers er straks niet bij zijn.

De voorzitter vraagt aan de raad om het DB een mandaat te geven om dit onderwerp tijdens het informeel overleg af te handelen.

De voorzitter vraagt aan M. Vreeswijk om over huisvesting te spreken.

E. Oegema merkt op dat een opleiding een plek krijgt, maar verder niets over de inrichting heeft te zeggen.

G. Donga zegt dat in alle metingen steevast naar voren komt dat de faculteit maar 40% van de ruimtes gebruiken.

J. de Groot vindt dat vertekenend want hoeveel procent maakt iemand gebruik van de badkamer of de keuken thuis en die ruimtes zijn wel nodig.

I. Gloerich stelt dat het ook gaat over de meetmomenten.

G. Donga concludeert dat er een groot verschil is tussen wat docenten en studenten ervaren en de metingen.

J. de Groot zegt dat het gaat over de piekmomenten.

M. Vreeswijk stelt dat efficiënt niet altijd opgaat als effectief. Als alle lokalen bezet moeten zijn, krijg je onnodig veel verhuisbewegingen van groepen om alles maar bezet te houden. Kortom er wordt alleen gekeken naar de cijfers.

M. Alders vraagt zich wat er vooraf gaat aan de telling. Hij vermoedt dat er veel ruimtes worden gevraagd, die vervolgens niet worden ingevuld.

J. de Groot zegt inderdaad zitten er ook mensen in de ruimtes die ingeroosterd zijn.

De voorzitter meldt dat dat is gemeten, en een kwart van de mensen zit niet daadwerkelijk in de gereserveerde ruimtes.

R. Stam merkt op dat het ook van het meetmoment afhangt. Als hij bijvoorbeeld is ingeroosterd om twee uur les te geven, houdt hij soms een half uur eerder op. Wordt de ruimte dan gemeten, geeft dat een vertekend beeld.

De voorzitter vraagt aan M. Alders om dit tijdens de overlegvergadering aan de kaak te stellen met als tweede punt: hoe worden de ruimtes over de opleidingen verdeeld.

G. Donga zegt dat deze discussie elke zomer opdoemt.

J. de Groot merkt op dat mensen om de regels heen werken.

M. Alders concludeert dat er dus te veel gevraagd.

M. Vreeswijk kondigt aan dat ze in een klankbordgroep huisvesting medezeggenschap zit (vertegenwoordigers uit medezeggenschapsraden en leden van projectgroep huisvesting HvA). De afgelopen bijeenkomst was zij niet aanwezig, maar uit een e-mail van een van de wel aanwezige medezeggenschapsraadsleden blijkt wel dat er kritisch gekeken moet worden naar de plannen van de

huisvestingprojectgroep (Het lijkt op het ene gat met het andere vullen).

Daar heeft ze gehoord dat het ene gebouw met veel vierkante meters en veel exploitatiekosten wordt vervangen door een gebouw met minder vierkante meters en minder exploitatiekosten.

E. Oegema vindt dat de raad geen duidelijk standpunt heeft.

J. de Groot stelt voor om een themamiddag te doen.

G. Donga zegt dat de raad het volgens hem ermee eens is dat het onderwijs en het onderzoek primair zou moeten zijn boven facilitering. Omdat het Conradhuis niet meer wordt gebouwd, worden er efficiency-regels opgelegd waardoor onderwijszaken niet meer zouden kunnen.

12. RONDVRAAG

J. Piscaer vraagt waarom de medewerkersmonitor en de nationaal studentenenquête niet op de agenda staan.

G. Donga verklaart dat bij het maken van de agenda de gegevens nog niet facultair beschikbaar waren.

J. Piscaer zegt dat ze er nu wel zijn.

G. Donga stelt voor dat de raad ernaar vraagt tijdens het overleg.

13. SLUITING EN LUNCH

De voorzitter sluit de vergadering om 12.15 uur. S. Aziz komt binnen.