

NOTULEN FMR FDMCI – VERGADERING 29 MEI 2017

Aanwezig: J. de Jonge, J. Turpijn, S. Aziz, S. Reusink (iets eerder weg), E. Oegema, G. Donga, M. Alders, R. Stam, J. Piscaer, K. Pieterse, I. Gloerich, M. Kloek (eerder weg)

Afwezig met bericht: M. Vreeswijk, R. van Wees, L. Janssen

Gemachtigden: J. Piscaer (Vreeswijk), S. Reusink (Van Wees), J. Turpijn (Janssen)

Afwezig zonder bericht: J. de Groot, R. Mohan

Datum: maandag 29 mei 2017

Tijd: 10.30 – 12.30 uur

Locatie: BPH Raadszaal

Technisch voorzitter: G. Donga

Griffier: H. Powel

1. OPENING

De voorzitter opent de vergadering om 10.35 uur en heet alle aanwezigen van harte welkom.

2. VASTSTELLEN AGENDA

De voorzitter stelt dat de raad zich afvraagt hoe het zit met de ontwikkelingen rond de Archiefschool, omdat er signalen zijn dat het studentenaantal terugloopt. Hij vraagt zich af wat hierop de visie is van het Faculteitsmanagementteam (FMT).

De voorzitter vertelt straks over het voorstel van de overdrachtstraining. Daar moet over worden gestemd en dat is niet afhankelijk van het aantal aanmeldingen.

De voorzitter wil graag weten hoe het zit met het onderwijsexamenreglement (OER) van de Master Digital Design (MDD).

S. Aziz zegt dat het nog steeds onduidelijk is, maar hij wil het graag zo bespreken met de raad.

De voorzitter stelt hierbij de agenda vast.

3. MEDEDELINGEN DB / CMR / INGEKOMEN POST

Mededelingen uit het Dagelijkse Bestuur (DB)

M. Kloek zegt dat hij nog niet van iedereen teksten heeft gekregen voor het overdrachtsdocument (raadsbijbel).

De voorzitter verzoekt iedereen vriendelijk om uiterlijk tot dinsdag 30 mei 2017 tot middernacht de teksten aan te leveren aan M. Kloek.

J. Turpijn merkt op dat hij niets heeft gehoord nadat hij zijn teksten heeft ingestuurd, geen ontvangstbevestiging of iets dergelijks.

M. Kloek zegt dat het is ontvangen, en dat de teksten er in staan.

De voorzitter vraagt of M. Kloek voortaan een reactie wil geven dat hij het mailtje heeft ontvangen.

De voorzitter bedankt J. Piscaer voor zijn opmerkingen over de Arbowetgeving en gendervrije toiletten. Volgens de Arbowet moeten er toiletten voor mannen en vrouwen aanwezig zijn.

I. Gloerich merkt op dat het toch niet uitsluitend voor mannen en vrouwen hoeft te zijn.

De voorzitter beaamt dat er daarnaast ook gendervrije toiletten mogen zijn. Dus zijn argument voor bezuinigen op toiletten door alleen maar gendervrije te maken, gaat hierdoor niet op.

De voorzitter stelt dat de raad de huisvesting en de roostering monitort bij de commissies, en dat de raad dat tijdig wil horen. De raad kan geen pleidooi houden voor een enkele opleiding, maar ze kan wel bemiddelende rol spelen zoals vorig jaar bij Communicatie en Multimedia Design (CMD).

Bij de mededelingen staat een opmerking over de cijfers rond de nieuwsbrief van de faculteit. De griffier geeft uitleg dat de cijfers slaan op hoeveel mensen de nieuwsbrief lezen.

I. Gloerich merkt op dat 'afmelden' voor de nieuwsbrief de meest aangeklikte link is.

De voorzitter wist dat de nieuwsbrief slecht werd gelezen, maar niet dat je je ook kan afmelden. Dat betekent dat mensen bewust het communicatiekanaal met de organisatie afsluiten.

Centrale Medezeggenschapsraad (CMR)

S. Aziz zegt dat het kandidaat-raadslid P. Schaap zowel bij ons als in de CMR zal gaan zitten.

De voorzitter zal aan de nieuwe raad de vraag stellen om tussentijdse verkiezingen te organiseren voor de vacatures die er dan zijn.

De voorzitter vervolgt dat in de CMR is gesproken over de huisvesting al was dat niet volledig. De belofte is dat verhuisbewegingen zoveel mogelijk worden beperkt, en huisvesting zoveel mogelijk op de Amstelcampus te realiseren.

Verder is het document personeelsbeleid aan de orde gekomen, maar het document was nogal onduidelijk en bood weinig kader voor de faculteiten. De voorzitter stelt dat de CMR er opnieuw naar kijkt, met name naar de werkdruk die nu op punt vier staat.

Er zijn werkgroepen in het leven geroepen die moeten kijken in hoeverre teams geholpen kunnen worden bij verminderen van de werkdruk. De werkgroepen hebben nu één bijeenkomst gehad.

R. Stam vindt dat de CMR het probleem dan niet serieus neemt omdat een onderwijsteam niet het rooster of de systemen kan veranderen.

De voorzitter zegt dat er wordt gekeken naar wat de teams wel kunnen veranderen. Bijvoorbeeld het team koppelen aan het aantal lokalen. Het is niet de bedoeling dat de teams zelf voor oplossingen moeten gaan zoeken.

M. Kloek meldt dat het CMR nog 20-30 dossiers te behandelen heeft, maar het medezeggenschapsreglement, de opleidingscommissies, en het faciliteringsreglement probeert de CMR vóór de zomer te behandelen.

De voorzitter vult aan dat in het faciliteringsreglement de posities van de deelraden wordt verstevigd en aan elkaar gelijk worden getrokken, dus dat facilitering niet meer is gebaseerd op studentenaantallen. Het College van Bestuur (CvB) moet er nog mee instemmen.

4. STAND VAN ZAKEN COMMISSIES

Communicatie (Com)

De voorzitter geeft het woord aan J. Turpijn.

J. Turpijn geeft aan dat de commissie problemen heeft met de onderlinge communicatie over de nieuwsbrief waar nog wat aanpassingen gedaan moesten worden. De voorzitter R. Mohan reageerde niet, en R. van Wees ook niet. Nu is de nieuwsbrief Raadspraak te vroeg de deur uit.

De griffier zal proberen de nieuwsbrief te roepen van Bureau Communicatie.

E. Oegema vult aan dat hij bezig is met de website. Foto's worden op de overdrachtstraining 26 juni door de commissie Communicatie gemaakt. Verder verzamelt J. de Jonge foto's.

De voorzitter roept op wie foto's heeft van de raad, die door te sturen naar J. de Jonge voor het jaarverslag.

E. Oegema verzoekt alle commissies en werkgroepen om vóór 20 juni teksten in te leveren voor het jaarverslag.

De voorzitter vraagt of er nog een laatste Raadspraak komt voor het einde van het studie jaar.

S. Aziz zou deze vraag eerst in het DB willen bespreken of een derde nieuwsbrief dit jaar wenselijk is.

De griffier vraagt of het voor iedereen duidelijk is wat voor teksten ze moeten aanleveren voor het jaarverslag.

J. Turpijn raadt iedereen aan het jaarverslag van vorig jaar te bekijken. Deze is terug te vinden op de website fmr-fdmc.nl.

Onderwijs, Personeel en Financiën (OPF)

R. Stam zegt dat er een aantal dingen zijn besproken zoals de Archiefschool. Voor het HR beleidsplan maakt de commissie een geactualiseerde brief op basis van de brief van vorig jaar. Duurzame inzetbaarheid is aan de orde gekomen. Boven de 57 jaar heeft een medewerker 100 uur per jaar voor duurzame inzetbaarheid en die mag hij niet opsparen. Mensen moeten gestimuleerd worden om het op te nemen. Tenslotte heeft de commissie het gehad over het ouderenbeleid en de werkdruk.

Vanmiddag is er een informeel overleg tussen G. Donga, de decaan en de directeur Bedrijfsvoering.

De voorzitter plaatst een correctie: vanmiddag is er een gesprek onder vier ogen tussen de decaan en G. Donga over de normen.

R. Stam wil de volgende vergadering er een klap op geven.

De voorzitter kondigt aan dat 12 juni er een verzoek tot instemming met de taaknormen zal liggen.

R. Stam vraagt wie de HR brief gaat maken.

De voorzitter zegt dat de commissie OPF dat gaat doen.
R. Stam en de voorzitter zullen hiervoor gaan zitten (actiepunt).

Onderwijs & Onderzoek (O&O)

M. Alders zegt dat de commissie het nogmaals over de OER-en heeft gehad en dan met name die van MDD. Hij zal in het volgende agendapunt er uitgebreid op ingaan.

5. OER-EN

M. Alders stelt dat de OER-en volgens hem allemaal goed zijn. De commissie heeft een update gehad van Media, Informatie en Communicatie (MIC) en van Communicatie (CO) met een positief advies. M. Alders kwam in de OER van CO iets tegen dat in MIC is aangepast. Hij verwijst naar de tekst waar in een bepaald jaar het lijkt alsof een student 90 studiepunten moet halen. Dat komt omdat de zin ontbreekt dat de student moet kiezen. Tenslotte zijn er geen studentmentoren voor CO. Ze hebben besloten dat volgend jaar te doen. M. Alders heeft dat zojuist pas ontdekt en dit teruggekoppeld aan CO.

De voorzitter stelt dat er in de raad de stemming rekening mee kan houden. Hij vraagt of dit akkoord ook geldt voor de Master Fashion Enterprise Creation (MAFEC) en voor MDD.

M. Alders merkt op dat het niet geldt voor MDD.

De voorzitter legt uit dat voor elke OER apart moet worden gestemd. Voor de knelpunten bij CO moet even een notitie bij CO worden gemaakt. Hij vraagt wat het pijnpunt is bij MDD. Hij heeft aan de projectleider MDD voorgesteld om de stemming aan te houden tot 12 juni. Wat vindt de raad? De projectleider zegt niet te weten hoe hij de OER moest aanpassen.

S. Aziz bevestigt dat hij het verzoek tot aanpassing te laat heeft ontvangen.

M. Alders legt uit dat er inhoudelijk te veel losse European Credits(EC)-punten waren. Weliswaar is het toetsprogramma aangepast, maar er is één assessment, waarbij vier competenties worden getoetst en dat is mogelijk dun. M. Alders vindt het op orde, maar hij geeft aan dat S. Aziz het te mager vindt.

De voorzitter benadrukt dat het voor studenten duidelijk moet zijn waarop ze worden getoetst.

S. Aziz vindt het als student zijnde onduidelijk.

S. Reusink beaamt dat.

S. Aziz snapt dat MDD het niet te specifiek wil verwoorden, maar ze kunnen aangeven als de student iets schriftelijks moet maken, wat die dan moet inleveren, hoeveel en hoe vaak, of is het juist mondeling.

De voorzitter vult aan dat toetsing kan op basis van een portfolio met een productdossier. Het moet duidelijk zijn op welke kennisdomeinen wordt getoetst. Als het wordt geclusterd dan moet duidelijk zijn hoe. Hij stelt daarom voor dat de commissie O&O nog een keer een verhaal met aanwijzingen naar MDD stuurt en uitlegt dat alleen op deze manier er instemming kan worden. Nu kan een student halverwege het studiejaar na één assessment 30 studiepunten verdienen of niets. Hij adviseert de commissie ook wat argumenten uit het programma van Slim Sluitend Slank mee te geven als criteria, en dat de commissie aanvullingen verwacht op studeerbaarheid en de stemming aanhouden.

M. Kloek vraagt zich af of dat nog kan binnen het termijn zes weken.

S. Aziz zegt dat hij aanhouding tot 12 juni heeft voorgesteld, maar dat de projectleider MDD wil dat er vandaag wordt ingestemd.

M. Kloek zegt dat de raad aan de decaan om uitstel kan vragen.

De voorzitter stelt dat hij het dan aan de raad ter stemming moet voorleggen en vervolgens goed uitleggen aan de projectleider MDD waarom er geen instemming is verleend.

M. Alders heeft een bericht van de Beleidsadviseur beleidsafdeling Onderwijs en Onderzoek (O&O) gekregen dat zij het niet eens is met de OER van MDD. Zij stelt onder andere dat als er vier competenties worden getoetst dat er dan per onderdeel studiepunten aan verbonden moeten worden.

S. Aziz meldt het volgende over de OER-en:

CMD	goed
Amfi	goed
CO	goed, met een opmerking tot aanpassing

MIC
HBO-ICT

goed
goed

S. Aziz heeft een vraag aan K. Pieterse over het OER HBO-ICT. Het toetsprogramma wil de opleiding deels veranderen: bij 50 studiepunten mag een student over naar het tweede jaar, hij mag pas meedoen aan projecten in het tweede jaar bij 55 studiepunten.

De voorzitter merkt op dat dit een discussie is voor in de opleidingscommissie (OC).

S. Aziz zegt dat de OC hiermee heeft ingestemd.

K. Pieterse zegt dat de OC beslist over de OER. Als de OC akkoord is, dan kan de raad die discussie niet overnieuw voeren.

De voorzitter licht voor de helderheid toe dat de OC advies aan de raad geeft. Alleen bij echt foutieve dingen zou de raad kunnen corrigeren.

E. Oegema zegt dat hij het vreemd vindt dat bij minder dan 55 studiepunten een student voor een project als minder gemotiveerd wordt gezien. Hij stelt voor om een één-op-één gesprek met zo'n student te voeren om zijn motivatie te ontdekken. Op deze manier loopt de student nog meer studieachterstand op.

S. Aziz beaamt dat het neer komt op een half jaar vertraging.

K. Pieterse houdt de stelling dat het beter is voor de projecten.

De voorzitter herhaalt dat in de procesgang de OC hier niet op heeft gereageerd. Er ligt van HBO-ICT een instemmingsverhaal met het OER.

S. Aziz zegt dat het zijn mijn persoonlijke mening is.

De voorzitter tipt hem om volgend jaar zijn kans te grijpen bij het volgende OER. Dit is vaker voorgekomen.

M. Kloek meent dat die 55 punten als een verkapt bindend studieadvies (BSA) klinken.

K. Pieterse is het daar niet mee eens.

De voorzitter zegt dat dit een discussie is waar de raad uit moet blijven, maar die hoort bij de OC HBO ICT.

S. Aziz wil de OER-en tot stemming brengen.

De voorzitter legt hierbij het OER van CMD voor aan de raad met een positief advies en vraagt wie er instemt.

Voor - 15

Het OER van CMD is met algemene stemmen aangenomen.

De voorzitter legt hierbij het OER van Amfi voor aan de raad met een positief advies en vraagt wie er instemt.

Voor - 15

Het OER van Amfi is met algemene stemmen aangenomen.

De voorzitter legt hierbij het OER van CO voor aan de raad met een positief advies van de OC met dien verstande dat de raad een mits gaat aanbrengen (actiepunt).

M. Alders omschrijft de mits: toevoeging van de zin dat er gekozen kan worden uit twee specialisaties.

De voorzitter vraagt wie er instemt.

Voor - 15

Het OER van CO is met algemene stemmen aangenomen.

De voorzitter legt hierbij het OER van MIC voor aan de raad met een positief advies en vraagt wie er instemt.

Voor - 15

Het OER van MIC is met algemene stemmen aangenomen.

De voorzitter legt hierbij het OER van MAFEC voor aan de raad met een positief advies en vraagt wie er instemt.

Voor - 15

Het OER van MAFEC is met algemene stemmen aangenomen.

De voorzitter legt hierbij het OER van HBO-ICT voor aan de raad met een positief advies en vraagt wie er instemt.

Voor - 11

Tegen - 4

Onthouding - 0

Blanco - 0

Het OER van HBO-ICT is wel aangenomen.

De voorzitter legt hierbij het OER van MDD voor aan de raad met een negatief advies van de commissie O&O die het OER heeft bekeken en vraagt wie er instemt.

Er ontstaat een discussie over het advies van de commissie O&O. De voorzitter vraagt opnieuw wat het advies is van de commissie O&O.

M. Alders merkt op dat deze OER niet ter stemming zou komen.

De voorzitter zegt dat het inderdaad het beste zou zijn om het aan te houden omdat het OER onvolledig is.

S. Aziz zegt dat de projectleider MDD vandaag een stemming wil.

De voorzitter waarschuwt dat bij een negatief advies ook argumenten moet worden gegeven.

J. de Jonge verlaat even de zaal en machtigt E. Oegema.

S. Aziz denkt dat de knelpunten bij het OER MDD oplosbaar zijn.

De voorzitter zegt dat als de raad niet binnen het termijn stemt, het gelijk staat aan instemming.

S. Aziz wil instemmen met een 'nee, tenzij'.

M. Kloek legt uit dat de raad niet mag stemmen totdat 'nee, tenzij' is aangepast.

De voorzitter haalt de opmerkingen van de beleidsmedewerker Onderwijs aan dat de competenties afzonderlijk worden getoetst en dan ook afzonderlijk toekenning van studiepunten moeten hebben.

Anders moeten de competenties achterwege blijven en dan blijft er één regel over waarvoor de student 30 studiepunten kan verdienen. Het is anders geen studeerbaar verhaal.

S. Aziz stelt stemming voor.

De voorzitter legt het OER van MDD voor ter instemming met een verdeeld advies van de commissie O&O die hem heeft bekeken. Hij vraagt wie er instemt met het OER MDD zoals het er nu ligt.

Voor - 0

Tegen - 12

Onthouding - 2

Blanco - 1

Er is geen instemming met het OER van MDD (actiepunt).

6. OC-VERKIEZINGEN

De voorzitter meldt dat in de wet een standaardregel staat dat de raad moet instemmen om in september 2017 nog verkiezingen te organiseren voor de OC's. De huidige OC's zijn nog niet op verkiezingen ingericht.

J. Piscaer geeft aan graag alleen te stemmen over dingen die moeten worden gedaan.

De voorzitter legt uit dat het in de wet staat dat de raad hier een besluit over moet nemen. De voorzitter gaat over tot stemming om geen verkiezingen te houden voor de huidige samenstelling van de OC's.

Voor - 11

Tegen - 2

Onthouding - 2

Het voorstel om geen verkiezingen te houden voor de huidige samenstelling van de OC's is aangenomen.

PAUZE

7. VASTSTELLEN NOTULEN FMR FDMCI-FMT - VERGADERING 13 MAART 2017

De voorzitter heropent de vergadering om 11.46 en wil de notulen van de overlegvergadering van 13 maart 2017 behandelen aan de hand van het commentaar van de directeur Bedrijfsvoering.

J. Piscaer stelt dat de notulen niet zijn behandeld en de decaan er niet op heeft gereageerd.

De voorzitter zegt dat dit een orde voorstel is. Hij stelt voor dat het DB de opmerkingen van de directeur Bedrijfsvoering verwerkt en dat de raad de notulen dan bij de eerstvolgende vergadering op 12 juni 2017 vaststelt.

S. Aziz en M. Kloek vinden het een goed idee en ook de rest van de raad sluit zich aan.

De voorzitter stelt dat de correcties in het DB worden bekeken en zo nodig worden opgenomen (actiepunt).

8. ARCHIEFSCHOOL

De voorzitter meldt dat er geruchten zijn dat het aantal aanmeldingen voor de Archiefschool tegenvalt, waardoor de raad zich nu zorgen maakt over het bestaan ervan. De raad moet bij MIC vragen hoe het ermee staat (actiepunten). Er zouden bij MIC plannen zijn, en die moeten dan in de raad worden besproken worden.

De hele raad vindt dat een goed plan.

De voorzitter en M. Kloek hebben een omissie geconstateerd. Het jaarrooster van de nieuwe raad staat niet op de agenda.

M. Kloek licht toe dat de raad er daarom niet over kan stemmen.

De voorzitter vraagt de raad goed naar het jaarrooster te kijken en merkt op dat de vergaderingen nu op maandag zijn gepland.

E. Oegema stelt voor om het bespreken onder W.v.t.t.k. te brengen zodat de raad er de volgende keer snel over kan stemmen.

De voorzitter zegt dat dat ook kan.

I. Gloorich vraagt of het jaarrooster ook in de bijbel kan worden opgenomen. want zij was niet op de hoogte van het bestaan van een jaarrooster.

9. OVERDRACHTSTRAINING

De voorzitter verklaart met genoegen ook voor de ochtend een programma hebben. De overdrachtstraining is van 09.15 tot 13.00 uur met 'schapen en hanen' vanuit de schatkist. De training gaat over de raad intern communiceren en hoe de raad zich al of niet houdt aan afspraken. De voorzitter wil in de nieuwe raad dat bijvoorbeeld bij een commitment van een Facebook pagina dat iedereen zich daaraan houdt zodat de raad als één blok staat voor de achterban. Het tweede deel van de dag is ook een experiment en gaat over *foodpairing* oftewel hoe je met minimale smaken een maximale ervaring creëert. Het is een workshop met eten in een combinatie aan smaken, die varieert van hapjes tot en met waarschijnlijk non-alcoholische drankjes. De voorzitter somt op dat er nu een gevuld programma is van 09.00 tot 13.00 uur de training, van 13.00-14.00 de lunch, de presentatie van de raadsbijbel en vanaf 15.00 uur de *foodpairingworkshop* incl. de avondmaaltijd met afscheid van de oud-leden voor zover aanwezig.

J. Piscaer vraagt of er ook nog een gewone vergadering wordt gehouden zoals vorig jaar.

De voorzitter zegt dat hij hoopt die nu te vermijden.

De griffier vraagt of er nog een raadsvergadering op 10 juli wordt gehouden.

De voorzitter wil dat eerst in het DB bespreken en laat het afhangen of er overloop is na de overlegvergadering van 12 juni.

De voorzitter brengt het dagprogramma ter stemming voor een akkoord.

Voor - 15

Het programma is met algemene stemmen aangenomen.

10. VASTSTELLEN NOTULEN FMR FDMCI – VERGADERING 15 MEI 2017

De voorzitter verzoekt aan de griffier om de volgende keer de voor-, na- en overlegvergaderingen in gesplitste documenten aan te leveren.

E. Oegema en S. Aziz vonden het zo wel prettig.

De voorzitter zegt dat de overlegvergadering apart moet worden vastgesteld dus aparte documenten zijn noodzakelijk.

N.a.v. pag. 2 'De OC CO knikt (instemmend)': de voorzitter stelt voor om dat soort interpretaties eruit te laten. Het is niet zeker of iemand alleen knikt of daadwerkelijk instemt.

N.a.v. pag. 3 'liever goed functionerende OC's dan verkiezingen' J. Piscaer: Ook een gekozen OC kan goed functioneren.

N.a.v. pag. 5 J. Piscaer wijst erop dat de kwaliteit van onderwijs nauw samenhangt met de personen die het onderwijs verzorgen, en dat personeelszaken (zoals leeftijd, ziekte, tijdsfacilitering, voorzieningen, omstandigheden etc.) direct invloed kunnen hebben op de kwaliteit van het onderwijs. Het is daarom volkomen logisch (en welkom?) dat de OC zich daarmee wil bemoeien.

De voorzitter zegt dat het mogelijk zo is gezegd, maar dat het natuurlijk gaat om de afspraken rondom medezeggenschap. Arbeidsvoorwaarden voor zover niet centraal geregeld vallen onder het instemmingsrecht van de personeelsgeleding van de deelraad.

N.a.v. pag. 5 de voorzitter zegt dat de OC's een raadsbijbel krijgen (actiepunt).

N.a.v. pag. 5 commissie OPF, 'de plannen Rijksbesteding': de voorzitter zegt dat dit verwarrend is, omdat het document niet direct met de Rijksbesteding te maken heeft. Het gaat om een bedrag van 2,4 miljoen dat de Hogeschool van Amsterdam (HvA) beschikbaar heeft gesteld om de ergste nood ten aanzien van werkdruk te verlichten voor onze faculteit gaat het om Het is als mededeling naar de raad toe gestuurd. Enkele van de voorgestelde maatregelen zullen in eerste instantie zelfs werkdrukverhogend werken bijvoorbeeld door het inwerken van nieuwe collega's. Verder zou dit toch onder de beleidsvrije ruimte vallen en instemming behoeven van de deelraad. De vraag is of er instemming over moest zijn van de deelraad. De voorzitter heeft het aangekaart in het Centraal Medezeggenschapsorgaan (CMO) en daaruit kwam naar voren dat de faculteiten in deze niet goed zijn meegenomen.

N.a.v. pag.6 onderaan 'het academisch kwartiertje', J. Piscaer zegt dat een academisch kwartiertje volgens Van Dale: het kwartier tussen het officiële en het werkelijke begin van een college is. Roostering gaat dan niet over het officiële maar over het werkelijke begin van een college... wellicht een probleem daar een academisch kwartiertje vaak uitloopt naar 20-30 minuten, veroorzaakt door een kleine groep van 'belangrijke' aanwezigen bij een college.

De voorzitter zegt hierop: Terug naar een urenrooster waarbij gebruik kan worden gemaakt van 10 minuten wisseltijd (ook wel academisch kwartiertje genoemd).

De voorzitter stelt hierbij de notulen van het voor- en het na-overleg vast. De notulen van de overlegvergadering worden vastgesteld op 12 juni.

11. ACTIELIJST

12. W.v.T.T.K.

De voorzitter geeft E. Oegema het woord over het jaarrooster.

S. Reusink gaat om 12.36 uur weg.

E. Oegema wil het jaarrooster nu bespreken om later sneller te kunnen stemmen.

J. Piscaer vraagt of de vergadering op een andere datum kan als het samenvalt met het begin van een nieuw blok. Het is dan belangrijk om aanwezig te zijn en contact te hebben met de studenten. De voorzitter meldt dat hij ook een lijstje met wensen had met als gevolg dat er haast geen vergaderingen gepland konden worden. Het is roostertechnisch bijna niet te doen. Als een raadslid eventueel een keer niet kan, is dat geen punt. Het komt voor.

J. Piscaer merkt op dat een raadslid twee keer mag wegblijven volgens het reglement. De voorzitter bedankt de griffier voor het jaarrooster, en wijst erop dat er nu vier keer ontmoetingen staan gepland met de achterban. Het is belangrijk dat de raad dat ook laat weten aan de achterban. (actiepunt).

E. Oegema vraagt of het mogelijk is om het jaarrooster ook in de agenda's oplaten nemen van alle raadsleden dus ook de studenten (actiepunt).

13. RONDVRAAG

J. Piscaer heeft een bericht op de DMCI-website gelezen over een uitgevonden toiletbril die gendervriendelijk is en hygiënischer. Hij stelt voor om zo'n bril aan te schaffen.

I. Gloorich heeft een mail gekregen over *brown bag lunches*, en ze vraagt zich af of de rest van de raad die ook heeft gekregen. Het antwoord is nee. I. Gloorich gaat er achter aan. (actiepunt)
De voorzitter merkt op dat ze die lunches niet in de nieuwsbrief hoeft te vermelden omdat die zo weinig geopend wordt.

14. SLUITING

De voorzitter sluit de vergadering om 12.42