

NOTULEN VOOROVERLEG FMR FDMCI – VERGADERING 15 MEI 2017

Aanwezig: E. Oegema (tot 13.40), M. Alders, G. Donga, S. Aziz, M. Vreeswijk (12.00 weg, 13.30 weer terug), J. Piscaer, I. Gloerich (tot 13.00), L. Janssen, K. Pieterse, drie Onderwijscommissie(OC)-leden (twee docenten en een student) van Amfi, één OC-lid van Communicatie (CO)

Afwezig met bericht: S. Reusink, M. Kloek, J. Turpijn, R. van Wees, J. de Jonge, R. Mohan, R. Stam, OC-lid Media, Informatie en Communicatie (MIC)

Gemachtigden: S. Aziz (Kloek), M. Vreeswijk (Oegema, na 13.00), M. Alders (Gloerich na 13.00), L. Janssen (Turpijn), G. Donga (Stam).

Afwezig zonder bericht: J. de Groot

Datum: maandag 15 mei 2017
Tijd: 10.30 – 13.00 uur (inclusief lunch!)
Locatie: Raadszaal
Technisch voorzitter: S. Aziz
griffier: H. Powel

1. OPENING

De voorzitter opent om 10.37 uur de vergadering en heet de aanwezigen, met name de gasten welkom.

2. VASTSTELLEN AGENDA

M. Vreeswijk meldt dat ze om 12.00 uur weg moet. Ze kan om 13.30 uur weer terugkeren.

G. Donga stelt voor de stemming over agendapunt 7 stemmen op te schorten tot na het overleg met het faculteitsmanagementteam (FMT).

De griffier meldt dat ze zojuist van L. Janssen heeft gehoord dat de algemene e-mailadressen van de OC's niet allemaal werken. Dat verklaart het gebrek aan respons.

De voorzitter stelt hierbij de agenda vast.

3. MEDEDELINGEN DB / CMR / INGEKOMEN POST

Centraal Medezeggenschapsraad (CMR)

De CMR is niet bij elkaar gekomen. G. Donga vertelt wel dat er een taskforce is ingesteld ten aanzien van de werkdruk. Hierbij wordt een draaiboek ontwikkeld waarbij de deelraden ook zijn ingeschakeld. Er loopt een sollicitatieprocedure van een nieuw lid Financiën voor het College van Bestuur (CvB).

Dagelijks Bestuur

Het DB wil de raadsleden er op wijzen dat bij afmelding het belangrijk is toch iets mee te geven aan de vergadering zodat de gemachtigde de gedachte van een lid kan meenemen en de richting weet als er gestemd wordt.

J. Piscaer vindt dat dat lijkt op een stemadvies voor de gevolmachtigde, terwijl die moet kunnen stemmen wat die wil.

E. Oegema zegt dat een lid kiest voor een gemachtigde wiens gedachten overeenstemmen met die van het lid en dat het op basis van vertrouwen moet gaan.

G. Donga onderstreept dat het zijn oproep is, maar geen verplichting. Hij mist een inhoudelijke gedachtegang die zou moeten worden gedeeld met de raad, zodat de raad weet waar een afwezig lid voor staat.

4. ONDERWIJS- EN EXAMENREGLEMENTEN (OER)

De voorzitter heet de OC's welkom en signaleert dat Amfi zwaar vertegenwoordigd is met twee leden en de voorzitter. De OC van MIC heeft zich afgemeld wat het aanwezige lid van OC CO betreurt. Hij wilde graag van hen de mitsen horen op hun Onderwijs- en Examenreglement(OER) -advies. Het raadslid L. Janssen is tevens voorzitter van OC van HBO-ICT voltijd.

G. Donga meldt dat de OC MIC een bespreking heeft gehad met de opleidingsmanagers, maar dat de raad niet weet wat er uit is gekomen.

De voorzitter gaat de OC's af en laat ze aan het woord over het OER-advies.

OC CO zegt dat hij graag wil weten wat OC MIC wil.

OC HBO-ICT voltijd zegt dat zij alles hebben doorgesproken en dat er een positief advies is aangenomen.

De voorzitter merkt op dat Amfi een aantal punten hadden bij hun advies.

OC Amfi (docent) legt uit dat de kwestie rond [de invulling van] één studiepunt is aangekaart bij het FMT. De OC wil daarbij worden betrokken. Dat is doorgesproken en zij hebben de toezegging gekregen. Daarnaast gaat de omschrijving plagiaat over woorden terwijl bij Amfi veel gebruik wordt gemaakt van beeld. Daarom moest de vermelding van beeldplagiat ook opgenomen worden.

G. Donga merkt op dat het gebruik van beeld ook geldt voor MIC/CO.

G. Donga vraagt of de OC's voldoende houvast hebben om de OER-en te beoordelen op inhoud en studeerbaarheid. Hoe werkt het OER-format? Veel uit het OER is overgeheveld naar de studiegids en hij vraagt of zij ook betrokken worden bij de studiegids.

De OC's Amfi en CO vinden dat het bij hen prima loopt.

G. Donga vraagt of ze het van belang vinden dat de OC's de OER-en en de studiegids bekijken.

OC Amfi zegt dat het belangrijk en haalbaar is voor de docenten, maar dat het lastige materie is voor de student-leden van de OC.

G. Donga wil weten wat de OC nodig heeft om het proces te vereenvoudigen.

OC Amfi zegt dat bij hen de docenten alles vooraf bespreken en daarna doornemen met de studenten.

OC HBO-ICT voltijd vraagt daarop of dat geldt voor alle punten. Hij geeft als voorbeeld dat een docent 15 werkdagen nakijktijd heeft, maar dat een student 10 werkdagen nakijktijd wil. Wordt de student er dan bij betrokken?

OC Amfi zegt niet zo diep erop in te gaan. Dat hoeft ook niet volgens haar omdat ze een kleine opleiding zijn die alles van elkaar weet.

OC HBO-ICT vindt het heel rommelig dat hij eerst het OER krijgt, daarna het format en tenslotte komt er dan nog drie keer een concept voorbij.

OC CO vindt het een proces met feedback en hij vindt het ontvangen van concepten daarom prima. Daarnaast stelt hij voor dat de OC hun agenda en notulen delen met de raad. Hij vraagt naar de OC-verkiezingen.

De voorzitter vraagt hoe zij tegen de OC-verkiezingen aankijken.

OC CO zegt dat zij die nog niet hebben besproken.

G. Donga merkt op dat het wettelijk is aangegeven dat er elk jaar verkiezingen worden gehouden. Faculteitsbreed kan worden afgesproken worden om de verkiezingen over te slaan. Dat geldt dan voor alle OC's, maar het is een afwijking die elk jaar opnieuw moet worden aangevraagd.

OC Amfi geeft aan dat te moeten bespreken binnen de OC.

De voorzitter wil graag de mening van Amfi horen, en dan die van de andere OC's.

G. Donga legt uit dat de uiteindelijke besluitvorming van wel of niet verkiezingen bij de deelraad ligt, maar dat zij dat in overleg met de OC's doet. De raad wil dat in het najaar besluiten. Voor dit jaar is het onhaalbaar om verkiezingen te houden. Hij stelt voor om het begin volgend jaar met de dan aanwezige OC's een overleg te organiseren om dit te bespreken. Hij heeft liever goed functionerende OC's in plaats van verkiezingen.

De voorzitter reageert op de OC's van Amfi met de vraag of dit nieuws is voor Amfi. OC Amfi geeft aan dat de verkiezingen nog niet in het team is besproken.

G. Donga vervolgt dat het om continuïteit gaat. De vragen zijn:

- voor hoelang kies je een OC
- waar ligt de grens van besluitvorming van de medezeggenschap en
- waar ligt die van de OC

OC Amfi vindt het moeilijk te volgen.

De voorzitter benadrukt dat de raad eerst alle goede e-mailadressen moet hebben en dan iedereen uitnodigt om het thema verkiezingen in een andere zetting te bespreken.

J. Piscaer vraagt of Amfi de masters doet.

OC Amfi zegt dat er aparte OC's voor masters zouden komen.

J. Piscaer informeert hoe het zit met Digital Design.

G. Donga meldt dat de deelraad dat doet.

M. Vreeswijk wil weten of de OC's tevreden zijn over de invloed van de OC op de opleiding.

OC CO zegt dat het heel goed gaat. Zij brengen twee keer een advies uit. Bij de begroting en de besteding binnen de faculteit hebben zij de deelraad nodig. De OC hoort van de opleidingsmanager alleen dat er geen geld is. Dat is iets dat zij niet kunnen bespreken, maar de deelraad wel.

De voorzitter is tevens vicevoorzitter van de OC HBO-ICT. Zij nemen als OC de punten door en overleggen of de evaluaties goed zijn gedaan en veilig zijn voor studenten en docenten.

M. Vreeswijk vraagt of OC Amfi alleen OER doen of meer invloed op het managementteam (MT) heeft.

OC Amfi (student) zegt als student om zich heen te kijken en eventueel zaken melden aan de docenten met het verzoek die voor te leggen aan het MT.

OC Amfi (docent) geeft als voorbeeld van een verzoek van studenten om een contactpersoon als ze contact hebben in de industrie. Dat blijft dan liggen bij het MT.

De voorzitter geeft aan dat wat OC's moeten en mogen doen, gaat veranderen.

OC Amfi zegt dat zij hierover nog scholing moeten volgen.

OC CO vraagt of in het nieuwe OC-reglement de verkiezingen worden genoemd in de lijn met de Wet op Hoger Onderwijs en Wetenschap. Als de raad dat wil dat de OC CO daarover meedenkt, dan doen zij dat graag.

OC Amfi en OC CO werken nu met het OC-reglement van 1 okt 2016.

De voorzitter vraagt of de OC's voldoende tijd hebben voor hun werkzaamheden.

OC CO zegt dat het altijd te weinig is.

E. Oegema merkt op dat hun fte's zijn verdubbeld.

OC CO zegt alleen een adviesfunctie te hebben.

E. Oegema stelt dat daar binnenkort ook instemming bij komt.

OC CO vindt het te weinig. Hij stelt dat zijn OC zeven 7 actieve mensen heeft. Ze overleggen vier keer per jaar met de opleidingsmanagers. Dat is één keer per blok en daarnaast voeren ze een voor- en een na-overleg van dat overleg. In totaal overleggen ze drie keer per blok, dus twaalf keer per jaar.

OC Amfi probeert twee keer per semester met het MT te overleggen en daarnaast naar behoefte met elkaar.

OC HBO-ICT zegt twaalf keer per jaar te overleggen.

OC CO vraagt wat de status is van het nieuwe reglement.

De voorzitter vertelt dat de commissie Financiën & Reglementen (F&R) van de CMR een nieuwe aan het schrijven is.

OC Amfi vraagt naar het advies dat zij hebben geschreven voor de procedure.

De voorzitter zegt dat er een terugkoppeling komt van de commissie Opleiding & Onderwijs (O&O) en als de OC wil dat zij dat met de deelraad bespreken dan kan dat ook. Hij verzekert hen dat hun advies niet voor niets is geschreven.

G. Donga vult aan dat het verslag over de procesgang daarna wordt doorgegeven aan Centraal.

De voorzitter somt de adviezen op van de OC's aangevuld door M. Alders van de commissie O&O:

HBO-ICT	akkoord
MIC	akkoord met mitsen
MAFEC	akkoord
CO	heeft dezelfde punten als MIC

G. Donga merkt op dat MAFEC nog niet officieel op de website staat. Daarnaast heeft hij met een OC-lid van MIC gesproken en zij vertelde dat MIC nog een keer met de opleidingsmanagers hun punten zouden doorspreken.

OC CO heeft gehoord dat MIC veel punten had en dat ze volgens de opleidingsmanagers interessant waren. De OC CO wil heel graag weten wat die punten zijn.

De voorzitter stuurt de punten die in het OER-advies staan door naar OC CO (actiepunt).

M. Alders heeft ontdekt dat de mail van MAFEC niet naar de juiste persoon is gestuurd.

De voorzitter zegt dat MAFEC akkoord heeft gegeven op het OER, maar ze hebben een afbeelding gebruikt. Ze hebben een foto gestuurd in plaats van een tabel in Word en dat mag niet.

M. Alders vervolgt met de Master Digital Design (MDD). Daar zit de raad met het volgende:

30 studiepunten midterm en 30 studiepunten op het eind worden allemaal in één assessment beoordeeld. Er wordt echter niet uitgelegd hoe dat in zijn werk gaat.

De voorzitter licht toe dat zowel bij MIC/CO, Amfi en HBO-ICT duidelijk de toetsvorm wordt vermeld. Bij MDD staat niets en daarom kan de raad daar niet akkoord mee gaan. Samengevat zijn de meeste OER-en rond op twee na.

OC Amfi wil graag werken met een format waarmee ze de punten van beoordeling kunnen afvinken.

De voorzitter zegt voor een document te zorgen met de wijzigingen van volgend jaar aan de hand van de nieuwe input van de WHW (actiepunt).

M. Vreeswijk zegt dat de OC's nauw contact hebben met de opleiding, zodat zij ook op de inhoud en de taaklast een advies kunnen geven.

G. Donga zegt dat de OC's alleen inspraak heeft op de onderwijskundige zaken, maar niet op de personeelszaken.

OC CO meent dat zij wel de taaklastnormering bespreken. Zij kijken bijvoorbeeld of ze de 0,7 [UITLEG?] omhoog kan.

G. Donga stelt voor om die adviezen door te geven aan de deelraad. Als 0,7 omgaat, betekent dat werkdruk.

OC CO zegt geen invloed en geen inzicht te hebben op de begroting. De opleidingsmanagers vragen om een voorstel voor geld en vervolgens wordt het een koehandel. Volgens hem zou de geldverdeling gebaseerd moeten zijn op basis van de instroom van studenten.

De voorzitter bedankt de OC's voor hun komst. Ze krijgen de raadsbijbel en er wordt een overleg gepland (actiepunt).

G. Donga herhaalt dat het wederzijds aanleveren van notulen een informatie-uitwisseling is die beide partijen echt moet gaan doen.

OC HBO-ICT wil graag een overzicht van welke organen de OC contact mee moet hebben.

OC Amfi wil dat ook.

M. Vreeswijk vult aan dat ook het logistieke proces invloed heeft: de diverse deadlines van WePer4mens (taaktoewijzing) en Rooster die gekoppeld zijn om rooster te maken en waaruit ook de gegevens voor OER vandaan gehaald worden.

5. STAND VAN ZAKEN COMMISSIES (Commissies Comm, OPF, O&O)

Vanwege de gasten is dit agendapunt verschoven.

Communicatie (Comm)

E. Oegema is als enige aanwezig en zegt dat de voorzitter de commissie Comm kan overslaan. Hij stelt dat de communicatie binnen de commissie niet werkt. Volgens hem komt dat om dat de commissie niet is samengesteld uit mensen die voor communicatie gekozen hebben, maar uit mensen die nog niet in een commissie zaten. Als voorbeeld geeft hij dat de nieuwsbrief al een tijd af is, maar hij is er nog niet uit.

De griffier heeft geregeld en doorgegeven dat de commissie terecht kan bij Bureau Communicatie.

De voorzitter stuurt een reminder aan de commissieleden en het DB zal het oppakken.

G. Donga merkt op dat de communicatie van deelraden in het algemeen als slecht wordt ervaren.

O&O

M. Alders wil inhaken op het feit dat de nieuwsbrief er nog niet uit is door een tekst met een oproep aan te bieden over de 10.000 euro voor onderwijsinnovatie. Hij wil een online formulier waarop mensen zich kunnen inschrijven voor het 10.000 euro project.

G. Donga wil wel meehelpen om bijvoorbeeld een googleformulier te maken voor op de website.

OPF

K. Pieterse meldt dat ze hebben afgesproken het onderwerp taaklast naar vanmiddag te schuiven na het FMT-overleg. Ze hebben verder duurzame inzetbaarheid van medewerkers besproken.

De griffier vraagt of het document plannen rijksbesteding aan de orde is gekomen.

G. Donga antwoordt dat de plannen rijksbesteding geen structurele oplossing is voor werkdrukverlichting, maar juist werkdrukverhogend is omdat er nieuwe collega's moeten worden ingewerkt. Verder is het document onduidelijk en niet SMART (specifiek, meetbaar, acceptabel, realistisch en tijdgebonden). Hij wil aan het FMT vragen of dit geld onder de beleidsvrije ruimte van de faculteit valt en zo ja vragen waarom de deelraad dat niet wist.

6. HUISVESTING AMSTELCAMPUS EN DE ROOSTERRICHTLIJNEN

De voorzitter geeft aan dat J. de Groot er niet is, maar G. Donga heeft met hem gesproken over de webdocumenten (die niet te openen zijn).

G. Donga zegt dat Hogeschool van Amsterdam (HvA) Centraal een visie op huisvesting heeft afgesproken. Daarin staat dat er meer gebruikt gemaakt moet worden van de zogenaamde randuren (van 8.30 maandag tot vrijdag 18.30 uur). Het is nog niet duidelijk hoe dat precies zit, maar HvA Centraal komt met een document.

E. Oegema wil weten of er al een visie is op de Amstelcampus. Volgens zijn informatie zijn er opleidingen die krimpen, maar ook die groeien (HBO-ICT), maar komen er geen lokalen bij. Hij pleit ervoor dat de raad nu al haar mening vormt en kijkt of het gaat lukken, maar niet afwachten op Centraal.

De voorzitter zegt dat hij een punt heeft. De raad moet zich hard maken voor de opleidingen die zij representeert, nu het Conradhuis niet doorgaat.

G. Donga stelt voor om aan de decaan zijn insteek te vragen. Het is bekend dat de huisvesting voor HBO-ICT nijpend is ook al verwacht men facultair breed een lichte daling.

E. Oegema ziet dat als het probleem omdat HvA Centraal niet naar de opleidingen kijkt, maar alleen naar de lichte daling.

G. Donga stelt dat door het niet bouwen van het Conradhuis er druk op de huisvesting ontstaat. Geconstateerd is dat er soms sprake is van een bezetting die rond de 40% is van de huidige gebouwen en dat dit onder andere ligt aan de manier waarop wordt omgegaan met de wensen van studenten en medewerkers.

E. Oegema voorziet dat de roostering voor HBO-ICT nooit zal rondkomen.

De voorzitter vraagt wat is de visie van het FMT hierop is, waarbij de ongerustheid van de raad wordt weggenomen.

M. Vreeswijk haalt aan dat het idee was dat iedere opleiding een eigen plek zou hebben zodat ze een community kunnen vormen.

De voorzitter somt op dat Amfi niet in het Wibauthuis kan zitten omdat daar geen naaimachines zijn. Hij vraagt zich af hoe de raad het FMT deze vraag kan voorleggen nu de decaan er niet bij zal zijn.

E. Oegema ziet dat niet als een probleem zolang de opleidingsmanagers er zijn.

G. Donga voert aan de directeur bedrijfsvoering er wel zal zijn en die gaat over huisvesting.

J. Piscaer bespreekt zijn opmerkingen over de roosteromstandigheden. Als voorbeeld noemt hij het criterium van vijf uur aaneengesloten les geven en in een ander document wordt vier aangesloten lesuren genoemd. Dat is niet gezond. De theepauze is al weggenomen en 's avonds is er ook geen pauze. Een normaal criterium zou zijn twee uur lesgeven en dan tien minuten pauze.

G. Donga stelt dat de koffie- en theepauze voor de werkgever is en de lunchpauze betaalt de medewerker zelf want die valt niet onder de werktijd. De verplichte pauze staat wel in het document na vier of 5 uur, maar die wordt niet gehandhaafd. Hij wil van het FMT weten wat hun visie is en hun insteek. Eigenlijk vindt hij dat het academische kwartiertje terug zou moeten.

J. Piscaer vervolgt dat er geen onderscheid gemaakt moet worden tussen het tentamenrooster en het lesrooster.

G. Donga legt uit dat een tentamenrooster afhankelijk is van hoeveel mensen tentamens willen gaan doen.

L. Janssen kondigt aan een vraag via de mail te willen stellen over het onderwijs in blokken of semesters en het tentamenrooster.

7. PERSONEEL&ORGANISATIE: TAAKLAST

G. Donga neemt het woord en merkt op dat de ingezonden slide van M. Alders afwijkt van het document van de bestuurssecretaris. Het laatste proces rond de taaklast verloopt rommelig. Hij wil als raad een open overleg met het FMT over de stand van zaken. Het moet duidelijk worden waar de raad mee moet instemmen. Hij noemt veranderingen in het vorige en het huidige documenten zoals

- 1,5 die is veranderd in 1,25;
- alle opslagen stonden in het vorige document in klokuren, maar nu staan ze in lesuren,
- een nieuw vak heeft extra opslag nodig.

Als deze vragen zijn opgehelderd, kan de raad een heldere brief schrijven waarop we kunnen instemmen ten aanzien van de normen.

PAUZE VAN 5 MINUTEN

8. STUDENTASSESSOR/STUDENT-LID

De voorzitter kondigt aan dat de raad heeft gestemd tegen de studentassessor. De decaan heeft daarop een reactie gestuurd dat hij zich daar niet in kan vinden. Hij wil per 1 september 2017 iets installeren. Tegen J. Piscaer maakt de voorzitter de opmerking dat de studentassessor geen medezeggenschap is, maar lid van het MT. Hij vraagt naar de meningen van de raad.

E. Oegema vindt dat de decaan de brief van de raad ontkracht door de aangebrachte punten niet in overweging te nemen. De decaan neemt de raad en hoe zij in deze zaak staat niet serieus en is meer bezig met HvA Centraal.

G. Donga merkt op dat de decaan het in zijn reactie heeft over een student-lid en niet een studentassessor. Daarmee haalt hij de kaders weg. Dat staat het FMT vrij, het is vreemd om het student-lid als kanaal te gebruiken, omdat hij nauwelijks is gefaciliteerd. Hij ziet het als een gemiste poging, omdat het student-lid geen ruimte heeft om te overleggen met achterban, omdat het student-lid onvoldoende ruimte heeft om te overleggen met alle studentplatformen van onze faculteit (moet immers de studentenstem laten horen in FMT).

J. Piscaer ziet het liefst dat de studentassessor per direct wordt aangesteld, maar dat kan niet want de raad wil de evaluatie van Centraal afwachten. Volgens hem duurt het dan twee jaar voordat er een studentassessor komt.

De voorzitter zegt dat er geen sprake is van twee jaar wachten, want de decaan wil het per direct.

G. Donga legt uit dat in het voorstel van HvA Centraal de functie van studentassessor in hetzelfde jaar wordt geëvalueerd als dat hij wordt aangesteld. De evaluatie zal dus vroegtijdig zijn. Dat neemt niet weg dat de situatie nu zo is dat de decaan een eigen invulling geeft met zijn aanstelling van student-lid, die los staat van alle kaders en geen studentassessor is.

De voorzitter stelt dat de decaan de vorm van studentassessor hanteert zoals dat in Centraal is besproken en als hij daarvan afwijkt dat de raad daarover kan praten, maar dat de studentassessor optioneel is.

G. Donga meent dat als de aanstelling een student-lid is, maar geen studentassessor en in dat geval is het niet optioneel.

De voorzitter vraagt zich af of de decaan zo maar iemand kan toevoegen aan het FMT. Hij voorziet dat een student-lid een medium wordt om iets uit te spelen. Het FMT produceert veel sneller documenten dan de raad kan doornemen. Als de student fulltime naar school gaat en een baan heeft, dan is de functie van student-lid niet behapbaar.

Volgens G. Donga hangt dat er vanaf of hij maar één keer per twee weken een vergadering bijwoont. Als een studentenstem moet worden gehoord dan moet hij ook in het opleidingstraject zitten. De vraag is hoe hij wordt beschermd. Het is geen medezeggenschap maar het is wel een functie. Dat is een vraag voor het FMT.

E. Oegema vraagt of de raad de reactie van de decaan met het MT gaat bespreken.

De voorzitter stelt voor om de vragen bij hen neer te leggen. De bestuurssecretaris zit er bij en die is het aanspreekpunt van de decaan.

E. Oegema stelt voor het onderwerp te verplaatsen naar een volgend FMT-vergadering.

G. Donga stelt dat de raad dan te laat is.

De voorzitter wil het aan kaarten.

G. Donga zegt dat het DB de decaan heeft gevraagd of de directeur Bedrijfsvoering voldoende zeggenschap heeft, en hij stelt voor dat dat de eerste vraag is. Als het antwoord nee is, kan de raad

direct stoppen met het overleg. Het wordt dan een informeel verhaal, omdat de raad geen zaken meer kan doen.

J. Piscaer meent ten eerste dat de raad instemming heeft als een student-lid een aanpassing is in de organisatie. Ten tweede is hij van mening dat de decaan de raad buitenspel probeert te zetten.

L. Janssen stelt dat de raad heeft gereageerd op het verzoek studentassessor, maar de decaan komt terug met een student-lid. De raad zou daar niet door moeten laten leiden, maar de decaan vragen een apart verzoek in te dienen voor een student-lid.

De voorzitter stelt voor aan de CMR te vragen of de raad instemmingrecht heeft op een student-lid zoals de decaan die voorstelt.

G. Donga zegt dat de raad nu informeel heeft gehoord over een student-lid, maar formeel moet zij nog horen wat zijn rol is.

L. Janssen merkt op dat in de brief letterlijk staat dat het student-lid geen schakelfunctie vervult. De voorzitter stelt voor de vraag te stellen of de decaan studentassessor bedoelt met student-lid.

G. Donga vindt dat met de vraag het proces wordt vertraagd. Het student-lid moet studenten vertegenwoordigen en dat op persoonlijke titel doen. Hij krijgt geen tijd om te informeren bij studieverenigingen en OC's. De vraag is dan wat de toegevoegde waarde is.

9. VASTSTELLEN NOTULEN FMR FDMCI – VERGADERING 1 MEI 2017

N.a.v. blz. 1 de opmerking van M. Vreeswijk is J. Piscaer niet duidelijk. G. Donga legt uit dat met gemeenschapsgeld onderzoek wordt gedaan. Als daar een publicatie over komt, is de vraag of je dan nog copyright moet betalen en daar ging de petitie over. I. Gloerich legt uit dat er een *open access* komt voor iedereen. G. Donga vult aan dat het de mogelijkheden vergroot voor toegang voor HBO's en universiteiten.

N.a.v. blz. 3 de studentassessor, zegt J. Piscaer dat het nu veel te lang gaat duren voordat de belangen van de studenten worden behartigd. Volgens G. Donga is dat niet zo. J. Piscaer vervolgt dat de student langer over zijn opleiding mag doen, is een slecht idee want dat kost de student een paar duizend euro en tijd uit de professionele carrière na de opleiding.

N.a.v. blz. 4, punt 6, J. Piscaer kaart aan dat de voorzitter om akkoorden vraagt, maar dat niemand reageert. Er staat nu expliciet dat de raad geen uitspraken doet. De vraag van de voorzitter komt niet over bij de raad. G. Donga zal de volgende keer vragen: 'wie is het hier niet mee eens'. Hij vindt ook dat de raad meer input moet geven en hij zal als voorzitter de vragen helderder formuleren.

N.a.v. blz. 5, onderdeel 3 'les in juiste werkvorm' is een omschrijving die J. Piscaer te mager vindt. G. Donga zegt dat de normen worden geformuleerd. Het probleem is dat docent soms wel meer werk moet doen, en in dat geval is niet de juiste werkvorm gekozen.

N.a.v. blz. 5, slide 13, J. Piscaer vraagt op welk onderzoek die 15% is gebaseerd. G. Donga legt uit dat het naar aanleiding van de discussie is over de 20% vrije ruimte die ooit is vastgesteld. Het is een overhead waar de professionalisering vandaan wordt gehaald en dan houd je 15% over.

N.a.v. blz. 6 studeerbaarheidsnorm, J. Piscaer vraagt waar de docenttevredenheidsnorm vandaan komt. G. Donga zegt dat die uit de Medewerkerstevredenheidsmonitor (MTM) komt.

N.a.v. blz. 8 J. Piscaer zegt dat scholen verplicht zijn om toiletten naar gender te bouwen, dus je kunt niet zo maar gendervrij bouwen.

De voorzitter stelt de notulen van 1 mei 2017 vast met inbegrip van de afgesproken wijzigingen.

10. ACTIELIJST DOORNEMEN

Vanwege de tijdsdruk stelt de voorzitter voor dat de leden de actielijst thuis leest.

11. W.v.t.t.k.

De voorzitter benadrukt dat de raad vandaag geen quorum heeft. De helft plus 1 van de leden moet aanwezig zijn om te kunnen stemmen. Dus kan er vandaag niet worden gestemd over de OC-verkiezingen.

G. Donga meent dat de raad wel iets moet ondernemen. De vorige keer is er gezegd dat de raad pragmatisch gezien niet kon stemmen. Eerst moet worden uitgezocht hoe het bij de OC's ligt en dat moet gedaan worden. Anders wijkt de raad af van de wet.

De voorzitter zegt dat die wet pas 1 oktober 2017 ingaat.

G. Donga meldt dat de raad formeel een besluit moet nemen om geen verkiezingen te houden en dat moet de volgende vergadering gebeuren.

12. RONDVRAAG

G. Donga vraagt de raad wat ze doen met de MDD. Stuur O&O een bericht uit?

M. Alders stemt in.

L. Janssen wil weten waarom er zoveel afmeldingen van de leden zijn.

De voorzitter somt op dat de leden deels ziek, deels wegens studie en stage afwezig zijn.

E. Oegema zegt dat hij het overleg met de OC's heel prettig vond en hij stelt voor om ze drie keer per jaar uit te nodigen. Bijvoorbeeld één keer aan het begin van het raadsjaar zodat iedereen zich kan voorstellen, één keer in het midden en één keer aan het einde.

G. Donga en de griffier zijn op ziekenbezoek geweest bij de hoofdgriffier. Er is vooruitgang, maar het gaat niet zo snel. Ze heeft nu pijnbestrijding. Daarnaast heeft ze een wachttijd van een aantal maanden voordat ze kan revalideren.

13. SLUITING EN LUNCH

De voorzitter sluit de vergadering om 12.40 uur.