

NOTULEN FMR FDMCI – VERGADERING 20 MAART 2017

Aanwezig: M. Kloek (11.00), G. Donga, S. Aziz, R. Stam, M. Alders, I. Gloerich, K. Pieterse, J. Turpijn, J. de Groot, R. Mohan (11.10), E. Oegema (11.00), S. Reusink, M. Vreeswijk, J. Piscaer, J. de Jonge (10.50), L. Janssen

Afwezig met bericht: R. van Wees

Gemachtigden: R. Mohan (Van Wees)

Technisch voorzitter: S. Aziz

Griffier: H. Powel

Datum: maandag 20 maart 2017

Tijd: 10.30 – 12.40 uur

Locatie: BPH 07A04

1. OPENING

De voorzitter opent de vergadering om 10.33.

2. VASTSTELLEN AGENDA

J. Piscaer vindt punt 5 geen agendapunt.

Na kort overleg vershuift de voorzitter punt 5 naar de mededelingen.

G. Donga wil graag dat onder punt 10 ook de taaklast en de normen worden besproken.

J. Piscaer wil graag een nadere toelichting over punt 8.

De voorzitter legt uit dat het gaat om het uitwisselen van meningen en stelt bij dezen de agenda vast.

3. MEDEDELINGEN DB / CMR / INGEKOMEN POST

Mededelingen uit het Dagelijks Bestuur(DB)

- Donderdag 23 maart is er de Heidag
- Op 4 april is er een onderwijsconferentie
- Het is vandaag 20 maart, doe een oproep naar de achterban of stel jezelf (nog een keer) verkiesbaar of zoek een opvolger op. Vandaag is er een toolkit met informatie over promotie naar jullie gemaald.
- Het DB heeft een actiepuntenlijstje gemaakt voor het Faculteitsmanagementteam (FMT), die wordt vandaag verstuurd plus een reminder over de datum HR-plannen

Centrale Medezeggenschapsraad (CMR)

De voorzitter vraagt aan G. Donga om mededelingen vanuit de CMR.

De CMR heeft samen met Personeel en Organisatie (P&O) gesproken over de klachtenprocedure en over de functie van de ombudsvrouw. Hoe moet iemand omgaan met een escalerende klacht tussen hemzelf en zijn teamleider. Er worden afspraken gemaakt over de inrichting en de evaluatie van de procedure zodat het nu transparanter wordt om een klacht in te dienen als je er samen niet uitkomt.

Ten tweede is er heel boos gereageerd over de werkdruk omdat het College van Bestuur (CvB) niet heeft gereageerd op de brief van de CMR van december. Daarentegen heeft het hoofd P&O van het CvB zelf een notitie gemaakt en dat was niet goed. Nu komen er nieuwe afspraken plus een antwoord op de brief.

Ten slotte is op het verzoek van G. Donga het nieuwe faciliteringsreglement verstuurd.

G. Donga meldt ook nog dat op 31 maart de dag van de professional wordt gehouden.

Ingekomen post

Het CMR heeft een concept faciliteringsreglement gestuurd namens de commissie F&R van de CMR en wil graag een inhoudelijke reactie betreffende het concept faciliteringsreglement voor de medezeggenschap HvA. De commissie zou graag een schriftelijke reactie van alle deelraden ontvangen. Op het CMO van 28 maart bespreekt een afvaardiging van F&R graag de eerste bevindingen van de deelraden, waarna op het CMO van 18 april de definitieve reacties worden besproken. In de bijlage treffen jullie de laatste versie van het faciliteringsreglement aan.

Hierbij het verzoek om voor 14 april 2017 schriftelijk op dit verzoek te reageren.

4. STAND VAN ZAKEN COMMISSIES (Commissies Com, OPF, O&O)

De voorzitter vraagt de commissies om een update en geeft het woord aan de commissie Onderwijs Personeel en Financiën (OPF). De voorzitter vraagt of alle commissies een voorzitter hebben, want vandaag was de deadline hiervoor.

OPF

R. Stam is voorzitter. Hij vertelt dat ze hebben gesproken over de taaklast en de behoefte om het document af te ronden. Er zijn twee zaken, voorwaarden oftewel harde eisen van de taaklastcommissie.

1. als een nieuw vak wordt gegeven, krijgt de docent een uur extra;
2. in de formule was een factor van 1,25 afgesproken en dat is later aangepast in 1,5 in de formule.

M. Vreeswijk vult aan dat ze dit zo snel mogelijk willen vastleggen met het FMT. De werkgroep komt vanmiddag bij elkaar.

Communicatie (Comm)

J. de Groot legt uit dat zij nog geen voorzitter hebben. Er was onduidelijkheid over wanneer we bijeen zouden komen. Vanochtend waren alleen J. Turpijn en J. de Groot op de vergadering. J. de Groot wil graag weten waar de vorige commissie is gebleven en waar de overdracht is.

De voorzitter stelt voor dat te vragen aan R. van Wees, want zij zat ook in de vorige commissie communicatie. Verder benadrukt hij dat met de verkiezingen voor de deur het belangrijk is om de website zo snel mogelijk up to date te brengen.

Onderwijs en Onderzoek (O&O)

De voorzitter neemt het woord. Ook deze commissie heeft nog geen voorzitter. Deze commissie wil naar aanleiding van het gesprek met het FMT met het hoofd bedrijfsvoering gaan zitten over de besteding 10.000 euro voor onderwijsinnovatie per kalenderjaar. Dat wil hij snel doen en daarnaast leggen zij contact met de Opleidingscommissies (OC's) over het onderwijs- en examenreglement (OER).

De voorzitter vraagt de commissies vandaag de griffier te mailen met de namen van de commissievoorzitters.

5. AUTEURSRECHT POWERPOINTPRESENTATIES

G. Donga legt uit dat drie jaar geleden de Hogeschool van Amsterdam (HvA) is beboet wegens overtreding van auteursrechten. Nu is de melding binnengekomen dat er binnenkort weer wordt

gecontroleerd. Daarom is nu alles van de site afgehaald om boetes te voorkomen. Dat is waar de paniek vandaan komt. Het gevolg is dat de studenten nu geen lesmateriaal meer hebben. In principe moet het curriculummateriaal voorzien zijn van vermelding van de bronnen en de docent moet binnen de norm blijven van wat is afgekocht aan auteursrechten. Nu is blijkbaar het lesmateriaal niet op orde. Idealiter zou de HvA [OF de faculteit] met die auteursrechtenorganisatie afspraak moeten maken om het gemakkelijker te maken. Voor nu is het zaak dat de studenten zich melden bij hun OC dat ze zich niet kunnen voorbereiden op de actuele toetsen.

De voorzitter meldt dat een software engineer bezig is met het schrijven van een script om een *reverse image search* te doen.

K. Pieterse vult aan dat dat een particulier initiatief is en wellicht niet op alle opleidingen toepasbaar.

G. Donga vindt dat men moet beginnen bij actueel materiaal.

R. Stam oppert dat de student zijn coördinator moet mailen om te vragen of hij/zij de powerpoint in pdf-vorm kan krijgen.

S. Reusink vraagt of daar een mail over is uitgegaan.

G. Donga en R. Stam zeggen van niet.

De voorzitter stelt voor het FMT te vragen een mailtje te sturen aan alle studenten met nadruk op de actuele vakken.

J. de Groot vraagt wat de rol van het CMR in dezen is.

De voorzitter zegt dat het CMR geen rol heeft.

G. Donga vult aan dat het achterstallig onderhoud is.

J. de Groot vraagt of dit nu niet betekent dat alle faculteiten hun eigen oplossingen gaan zoeken. Waarom stuurt de CMR geen bericht uit?

G. Donga zegt dat het facultair is, omdat sommige faculteiten hun lesmateriaal wel op orde hebben.

E. Oegema wil weten hoe hoog de boete is.

M. Kloek zegt dat het neerkomt op 500.000 à 600.000 euro HvA-breed.

G. Donga legt uit dat de HvA niet wil onderhandelen met die auteursrechtorganisatie en daarom is dit zo gelopen.

E. Oegema vindt dit geen zaak van studenten. Zij betalen voor lesmateriaal. Het is niet aan de studenten om te zorgen dat dat op orde is.

G. Donga zegt dat de volgende stap voor de student is naar de OC gaan en melden dat het materiaal is weggehaald.

E. Oegema vindt dat niet kloppen omdat de raad hoger in de hiërarchie zit dan de OC. De studenten krijgen niet waar ze voor hebben betaald.

R. Stam vindt dat als een student naar het college komt, aantekeningen maakt en dan zo'n powerpoint niet hoeft te missen.

Afgesproken wordt dat er een mailtje naar de studenten toe moet vanuit het FMT als ze een probleem hebben dat ze naar de modulencoördinator gaan met hun klacht. De raad stuurt een mailtje naar het FMT.

M. Vreeswijk zegt dat studenten ook een verantwoordelijkheid hebben om zelf actie te ondernemen.

J. de Groot maakt de opmerking: door auteursrechten en niet goed samenstellen van de powerpointpresentaties?

G. Donga herhaalt dat de raad een mailtje stuurt naar het FMT en dat de studenten hun onvrede kunnen uiten bij de OC. De operationele uitvoering van een opleiding hoort niet bij de taken van de raad, want die is geen uitvoerend orgaan van de organisatie.

6. OC-VERKIEZINGEN

Toelichting: In het kader van de wijzigingen in de Wet Hoger en Wetenschappelijk Onderwijs, nl. de Wet versterking Bestuurskracht.

De voorzitter stelt dat iedereen de notities heeft ontvangen over de OC-verkiezingen HvA-breed. De situatie is dat de raad kan beslissen of ze verkiezingen wil of niet. Het is voorgelegd aan het FMT en die gaf aan dit jaar nog geen verkiezingen te willen. De raad vraagt zich af of ze überhaupt verkiezingen wil.

G. Donga vindt dat dat laatste een andere discussie is gelet op wat er in de notitie staat. Voor nu lijkt het hem beter geen verkiezingen te houden en daarna een discussie te voeren over de voor- en nadelen van OC-verkiezingen. Het gaat erom dit vraagstuk niet alleen bij de OC's neer te leggen.

J. Piscaer ziet als voordeel dat door verkiezingen onafhankelijke OC-kandidaten krijgt.

G. Donga vindt dat een goed punt, maar hij wil wel overleggen om kwaliteit en continuïteit af te dwingen in een plan van aanpak.

M. Kloek vertelt over de ervaring van de Hogeschool Utrecht waarbij er te weinig kandidaten zijn voor de verkiezingen.

J. Piscaer wil zo snel mogelijk verkiezingen.

J. de Groot stelt een argument voor om het niet te doen, namelijk de opkomst van stemmen. Dat is ook een overweging om het wel of niet te doen, het moet wel leven bij de mensen.

G. Donga meent dat als de OC meer en meer een medezeggenschapsorgaan wordt dan horen daar verkiezingen bij.

E. Oegema vindt dat de raadsleden tenslotte ook worden gekozen. Hij pleit voor zo snel mogelijk verkiezingen, maar niet dit jaar al.

G. Donga wil niet te lang wachten en zo snel mogelijk een discussie voeren.

J. de Groot vraagt om een datum.

De voorzitter zegt dat de meningen van de OC's niet leidend zijn, dat is de raad.

E. Oegema vult aan dat de OC's niet onafhankelijk zijn en daarom zijn hun meningen niet nodig.

J. de Groot vindt dat de raad de OC's toch kunnen horen.

G. Donga zegt dat de raad ook met medewerkers en studenten kan overleggen. De raad kan bijvoorbeeld aan het FMT doorgeven dat de raad in september/oktober de discussie voert en de verkiezingen zijn opleidingsgebonden, dat wil zeggen dat ze alleen binnen de opleidingen kunnen kiezen.

L. Janssen wil eisen aan de verkiezingen stellen, zodat er niet alleen maar derdejaars OC's zijn.

G. Donga stelt voor dat een raadslid na ruggenspraak met zijn achterban die discussie voert met de andere raadsleden om alle argumenten naar boven te halen.

J. Piscaer ziet als probleem dat van uitstel, afstel komt.

J. de Groot vindt dat de raad het met het FMT gaat bespreken, dus het staat al op de agenda.

M. Kloek stelt voor om per OC te laten bepalen of er verkiezingen komen.

G. Donga zegt dat de raad ook per mei/juni die discussie kan voeren, want van uitstel mag geen afstel komen.

De voorzitter vindt dat voor de beeldvorming het geen kwaad kan om een gesprek met de OC's, studenten of medewerkers aan te gaan of. Hij wil het voor de volgende vergadering op de agenda zetten.

G. Donga vindt dat de raad vandaag een besluit moet nemen of er verkiezingen gehouden worden of niet. Ten tweede was het duidelijk dat de decaan niets voor verkiezingen voelt dit jaar. De argumenten voor de raad is ook dat het dit jaar niet haalbaar is, maar het is wel zaak snel die discussie te voeren.

De voorzitter gaat akkoord dat er nu een beslissing genomen kan worden.

K. Pieterse herhaalt dat de raad wel verkiezingen wil maar dan volgend jaar pas.

G. Donga wil eerst de voor- en nadelen in een discussie bespreken en dat halen we dit jaar nog niet.

M. Kloek vraagt zich af wat de OC's willen.

J. de Groot vraagt wanneer G. Donga dan de discussie wil starten.

G. Donga zegt dat per oktober de nieuwe OC's worden benoemd en dat de OC's op dit moment heel druk zijn met de OER.

J. Piscaer merkt op dat dit vertraging in de hand werkt.

L. Janssen vindt dat de OC's gelijk staan aan de mensen op de werkvloer en ook al zijn hun meningen niet leidend hij vindt dat de verkiezingen niet opgelegd kunnen worden.

M. Vreeswijk zegt dat dit iets is voor de commissie O&O.

G. Donga stelt dat de raad niet gaat bepalen voor de OC's en wil hun meningen graag meenemen in het overleg.

De voorzitter stelt voor om de OC-verkiezingen te agenderen met een notitie van de OC's.

Er volgt een discussie.

E. Oegema stelt een oordeelsvorming voor in mei.

G. Donga vindt dat de raad nu kan doorgeven dat ze nu nog geen verkiezingen wil.

J. Piscaer vindt dat dat niet kan want het staat nu nog niet op de agenda.

M. Kloek zegt dat de wetwijzigingen per 1 september ingaan, dus hoeft de raad nu nog niet te beslissen.

G. Donga stelt dat de raad nu niet voor de huidige OC's besluit.

J. de Groot noemt het als een actiepoint voor de volgende vergadering: stemmen of er aankomend schooljaar verkiezingen gehouden worden of niet.

7. VASTSTELLEN NOTULEN FMR FDMCI – VERGADERING 27 FEBRUARI 2017

L. Janssen verzoekt of de notulen bij de officiële uitnodiging nog een keer verstuurd kunnen worden.

J. Piscaer vraagt hoe het zit met de notulen van 13 maart en wanneer die dan worden vastgesteld.

M. Kloek zegt dat dat pas kan bij het volgende overleg met het FMT.

G. Donga vindt dat de raad er wel altijd eerst zelf door heen gaat voor een eventuele correctie.

E. Oegema merkt op dat de notulen van 13 maart zijn verstuurd dus kan iedereen wijzigingen per mail doorgeven.

G. Donga stelt voor de volgende vergadering de notulen van 13 maart te bespreken.

De voorzitter stelt de notulen van 27 februari 2017 met de voorgestelde wijzingen vast.

Actielijst

De voorzitter zegt dat de afgehandelde actielijst iedereen zelf thuis mag doornemen. Vandaag behandelt hij alleen de lopende actielijst.

N.a.v. actiepunten 2017-2: over de roosterrichtlijnen merkt G. Donga tegen E. Oegema op dat de raad altijd ongevraagd advies mag geven als dat nodig blijkt.

Er volgt een uitleg over het gebruik van WePer4Mens door J. de Groot. Dit programma kan de kosten berekenen aan de hand van het benodigde onderwijs en de beschikbare docenten. Dit werkt alleen juist als dat vooraf wordt ingevuld. Tegelijkertijd geeft hij toe dat het mankement is dat er daarna nauwelijks ruimte is tot bijstellen. Dit naar aanleiding van een opmerking van R. Stam die gegevens van een vak moest aanleveren voor WePer4Mens voor volgend schooljaar terwijl het vak nog niet was geëvalueerd. J. de Groot heeft ook ontdekt dat bij Amfi en CMD dit WePer4Mensprogramma niet vooraf maar achteraf wordt ingevuld en dat geeft een vertekend beeld van de taaklasturen.

Hij ziet de inzetproblematiek van WePer4Mens en de normeringen. Hij zal opnieuw aandringen bij het Bureau Onderwijs Logistiek op het volledige document roosterrichtlijnen waar de verlofuren van de docenten naar boven komen om vervolgens bij HR te vragen om een anonieme invulling van het soort verlof.

J. de Groot vraagt of er nog iets is gebeurd met het verzoek van de CMR over de eventuele problemen rond de tentamenorganisatie.

M. Vreeswijk en G. Donga ontkennen dat er iets mee is gebeurd.

Vanwege de tijd wil de voorzitter punt 8 laten vervallen. Hij wil de speerpunten bespreken na een wat langere pauze waarin vast onderling de afgelopen periode kan worden geëvalueerd onder het genot van een broodje.

8. EVALUATIE DEEL I

Vervallen wegens tijdgebrek

PAUZE 20 MINUTEN

9. EVALUATIE DEEL II

De voorzitter begint met het opsommen van de speerpunten van 19 december 2016. Hij zegt vanuit het DB benieuwd te zijn over welke punten de raadsleden enthousiast zijn, waar ze iets over kwijt willen en waarvan ze vinden dat de raad het anders had moeten doen. Hij geeft een ieder het woord.

J. Piscaer vindt dat het proces heel goed gaat. Hij is blij met de veelal actieve leden, de manier waarop de vergadering loopt en hoe de leden zich opstellen in de vergadering. Voor hem is het een, welkome uitzondering op jaren medezeggenschapsraad.

M. Vreeswijk beaamt dat het een actieve vergadering is.

I. Gloerich was niet aanwezig bij de speerpuntenworkshop op 19 december 2016. Zij ziet het onderzoek helemaal niet terug in het lijstje terwijl anderzijds de raad wel veel aandacht besteed aan het Kenniscentrum.

G. Donga vindt dat de zichtbaarheid van het Kenniscentrum in de communicatie naar de achterban naar voren moet komen. Hij vervolgt dat hij heel enthousiast was over Raadspraak, de nieuwsbrief, maar hij wacht op de volgende. De raad heeft heel veel complimenten gekregen en het is belangrijk dat dat wordt overgebracht naar de achterban. Hij noemt als voorbeelden de Master Digital Design, die nu een stevige master is geworden, de nieuwe deeltijd Media, Informatie en Communicatie/Communicatie (MIC/CO). Hij vindt dat de raad veel heeft bereikt en nu moet ze het nog laten zien aan de achterban. J. de Groot is het ermee eens om dat wat de raad heeft gerealiseerd, ook naar buiten te laten zien.

G. Donga oppert om het in ieder geval op de Facebookpagina te vermelden.

M. Alders zegt ook dat de nieuwsbrief Raadspraak door zijn collega's heel goed werd ontvangen.

J. de Groot zegt dat eerst de commissie Communicatie bij elkaar moet komen.

De griffier stelt voor om de prestaties zo snel mogelijk, in ieder geval vóór de verkiezingen bekend te maken.

G. Donga stelt dat alles eigenlijk al klaar ligt.

De voorzitter en G. Donga stellen dat die taak bij de commissie Comm ligt.

G. Donga stelt voor dat alle commissies een stukje schrijven over hun highlights en die naar de commissie Comm sturen, zodat Comm over twee weken een nieuwe Raadspraak heeft. Vanmiddag komt de commissie bij elkaar. Ze kunnen als naar bureau Communicatie [Floor?] sturen voor verspreiding.

J. Turpijn zegt trots op de raad te zijn. Het debatteren gaat goed. Hij is blij met raadsleden als J. Piscaer die bij zijn standpunt blijft, maar ook met verruiming van inzichten door raadsleden als G. Donga.

De voorzitter vraagt of hij iets weet wat beter kan.

J. Turpijn komt voor het moment daar later op terug.

E. Oegema vindt ook dat het goed gaat en trekt de vergelijking door naar vorig jaar en vindt dan dat het zelfs veel beter gaat. Hij doelt met name op de communicatie met de achterban. Hij vindt het positief dat de raad harder is geworden in haar uitingen naar hogerop. Als verbeterpunt zou hij graag vaker een ongevraagd advies sturen naar de CMR, FMT of welk kanaal dan ook.

R. Stam is ook van mening dat het goed gaat, maar hij is niet tevreden over de gang rond de begroting. Tenslotte heeft de raad de begroting afgekeurd, maar uiteindelijk geen zeggenschap gekregen omdat de CMR het desondanks heeft goedgekeurd.

E. Oegema zegt dat dit voorbeeld is waarop de raad een ongevraagd advies aan het CMR kan sturen.

R. Stam vervolgt dat het de raad tot een papieren tijger maakt omdat het FMT niet gedwongen is om er wat mee te gaan doen.

K. Pieterse en G. Donga zijn het hier niet mee eens.

G. Donga vindt dat de raad altijd het vertrouwen in het FMT kan opzeggen.

R. Stam haalt aan dat er tijdens het FMT-overleg een half uur is gesproken over de 10.000 euro voor onderwijsinnovatie. Het FMT maakt er iets heel belangrijks van, maar in vergelijking met andere veel urgentere zaken stelt het weinig voor.

G. Donga meldt dat het FMT klachten had over de hoeveelheid agendapunten, omdat zij liever minder over besluitvorming willen praten.

R. Stam prijst het aandeel van de studenten, dat veel actiever, meer zinvol is geworden. Hij ziet dat studenten vaak moeite hebben om punten in te brengen, terwijl de raad ook een studentenaangelegenheid is.

De voorzitter vraagt R. Stam wat hij vond van het proces van de begroting.

R. Stam vindt het proces prima en dat de raad redelijk goed wordt meegenomen in het proces, maar hij vindt dat het strandt bij de CMR.

I. Gloerich meldt dat ze kort in de raad zit. Ze heeft moeite het voorbereiden op de vergadering. Weliswaar krijgt ze stukken aangeleverd, maar voor haar gevoel mist ze de geschiedenis van die documenten. Ze 'weet' niet wat ze moet weten en probeert het te achterhalen door de vergadering dan maar gewoon mee te maken.

De voorzitter vertelt dat hij de hele mailbox aan het opschonen is. Hij kwam heel veel dingen tegen over de Master Digital Design, die voor hem dingen in een kader plaatsten.

I. Gloerich stelt voor bij de komst van een nieuw lid om die een introductie te geven over de onderwerpen die spelen of waar de raad het over heeft.

M. Kloek en de voorzitter zeggen bezig te zijn met een bijbeltje voor nieuwe leden.

De voorzitter begreep de eerste drie vergaderingen alle afkortingen die gehanteerd werden helemaal niet. Dat wil hij voor de nieuwe leden paraat hebben.

M. Vreeswijk merkt op dat ze ook een goed archief wil.

M. Kloek en de voorzitter zijn daar ook mee bezig. Zodra de mailbox helemaal is opgeschoond halen ze het fysieke archief eruit dat komt op de website die voor iedereen toegankelijk is.

J. Piscaer heeft nog een opmerking over de aanwezigheid van het volledige FMT bij vergaderingen. Hij stelt dat hij ook een vertegenwoordiger is van het FMT en het FMT op een vreemde manier aanwezig is. Hij zegt dat zijn meerderen zich in de vergadering zich anders uiten dan hij van ze verwacht. Hij wil ook geen stafleden van het FMT in de vergadering, maar alleen de decaan. Hij meent dat het mogelijk lijkt dat de decaan minder betrokken is zodra het FMT aanwezig is.

De voorzitter vraagt of J. Piscaer dat in een mail kan samenvatten en naar de voorzitter kan sturen.

R. Mohan zegt sommige onderwerpen interessant te vinden om over mee te denken, maar hij hoort van medestudenten veel onderwerpen die veel praktischer van aard zijn. Hij noemt als voorbeeld MijnHvA die niet goed werkt of de coffeecorner veel te veel rekent en erg beperkt is in zijn assortiment.

De voorzitter raadt hem aan bij twijfel over een geschikt onderwerp voor de raad, om het in de groepsapp te zetten. Bepaalde punten kunnen wel aangekaart worden en sommige niet en anders krijgt hij op die manier wel te horen bij wie hij dan terecht kan.

R. Stam en E. Oegema hebben de te dure coffeecorner al eens ter sprake gebracht, zegt de griffier. Blijkbaar is dat probleem HvA-breed.

G. Donga zegt dat er voor iedereen dossiers van onderwerpen gemaakt worden die langdurig mee lopen.

E. Oegema vindt dat iedereen de vergadering mag bijwonen dus ook het FMT, die kan de raad niet weigeren.

M. Kloek zegt het juist fijn te vinden dat het FMT aanwezig is bij het overleg. Er worden dan meer toezeggingen gedaan, dan wanneer alleen de decaan er zou zijn.

De voorzitter sluit het onderwerp af met de opmerking dat er een archief komt op MijnHvA.

10. W.v.T.T.K.

G. Donga zegt over taaklast en taaknormen dat de raad het houdt bij de huidige normen met de correctie 1,5 in plaats van 1,25 en de aanvulling in het geval van een nieuwe docent of als een docent een nieuw vak geeft met nieuwe onderwijsmateriaal en de opleidingsspecifieke normen waar die nu zijn.

E. Oegema wil de huisvesting van de faculteit snel op de agenda hebben. De faculteit zal waarschijnlijk problemen krijgen vanwege de verhuizingen die deze zomer gaan plaatsvinden door het verlies van de Leeuwenburg.

M. Kloek merkt het concept faciliteringsreglement op.

De voorzitter dat is niet besproken.

M. Alders vertelt iets over de OC's bij CMD. Daar zat iemand in die heel formeel was, maar sinds die is vertrokken gaat het beter.

R. Stam vraagt naar het asbest verhaal.

De voorzitter zegt dat dat is afgehandeld.

I. Gloerich informeert wanneer de docenten wordt gevraagd naar de zichtbaarheid van het Kenniscentrum en wanneer dat in de raad wordt besproken.

De voorzitter zegt dat het DB dat zal oppakken.

S. Reusink vraagt wanneer de volgende vergadering is.
De griffier zegt 3 april en 1 mei.

M. Vreeswijk inventariseert wie er naar Heimiddag gaat.

11. RONDVRAAG

G. Donga zit in het Centraal Medezeggenschapsorgaan (CMO) en hij wil input over het faciliteringsreglement vóór 28 maart.

E. Oegema vindt het belangrijk dat raadsleden elkaar ook buiten de vergaderorde elkaar beter leren kennen.

12. SLUITING

De voorzitter sluit de vergadering om 12.36 uur.