

NOTULEN FACULTEIT FDMCI – VERGADERING 30 JANUARI 2017

Aanwezig: G. Donga, I. Gloerich, K. Pieterse, M. Vreeswijk, R. Stam, J. Piscaer, R. Mohan, J. van der Horst, S. Aziz (tot 11.30), J. Turpijn (binnen om 11.10), E. Oegema, M. Kloek (tot 12.00)

Afwezig met bericht: L. Janssen, J. de Groot, R. van Wees, M. Alders

Afwezig zonder bericht: J. de Jonge

Gemachtigden: G. Donga (De Groot en Alders), R. Mohan (Van Wees), S. Aziz (Kloek)

Technisch voorzitter: G. Donga

Griffier: H. Powel

Locatie: BPH Raadszaal

1. OPENING

De voorzitter opent de vergadering om 10.34 uur en heet de aanwezigen welkom.

2. MEDEDELINGEN VANUIT HET DB / UPDATE VANUIT CMR EN CMO / INGEKOMEN POST

De voorzitter doet mededelingen vanuit het Dagelijks Bestuur (DB). De voorzitter en M. Kloek zijn op persoonlijke titel afgelopen woensdag 25 januari 2017 bij het overleg over de Digital Society School (DSS) geweest. De secretaresse van het Faculteitsmanagementteam (FMT) heeft genoteerd dat niemand uit de raad deel wilde nemen aan de leesgroep en dat is vreemd want dat is niet zoals de raad het heeft gecommuniceerd.

Er is een leesgroep met een document. De voorzitter is op zoek naar een actuele pdf hiervan om te verspreiden in de raad. De DSS is tot nu toe een activiteit die is op te starten zodra de gemeente daar geld voor vrijmaakt. Er moet externe financiering komen anders stopt het project. De gemeente hecht kennelijk veel belang aan deze opleiding.

K. Pieterse vraagt of er vanuit de faculteit er een investering mee is gemoeid.

De voorzitter zegt dat die misschien is verstopt in de begroting. De vraag is: hoe groot is de investering om deze opleiding op te starten, want er is een schrijfgroep mee bezig die brainstormt.

K. Pieterse zegt dat er toch een vacature is uitgegaan.

De voorzitter antwoordt dat dit proces buiten de begroting van de faculteit om lijkt te gaan en vraagt zich af in hoeverre de raad er dan nog iets over te zeggen heeft. De raad zou kunnen vragen hoeveel tijd en/of geld er is geïnvesteerd vanuit de faculteit en in hoeverre dat consequenties heeft voor de faculteit. De vraag aan het FMT is in welk stadium de raad dan wel mag inhaken in dit proces.

De voorzitter neemt ingekomen post door.

De voorzitter meldt dat er een reactie vanuit de Centrale Medezeggenschapsraad (CMR) is op de begroting. De commissie Onderwijs, Personeel en Financiën (OPF) komt met een voorstel op de reactie. Uit de brief blijkt dat heel veel bezwaren niet zijn gehonoreerd, maar wel in de vorm van een 'mits' zijn toegevoegd bij het begrotingsadvies. Dit is verplichte leeskost voor alle raadsleden. De volgende vergadering komt dit punt aan de orde.

De voorzitter zegt dat er vanuit het DB verder geen mededelingen zijn behalve dat de raad J. van der Horst wil feliciteren met het behalen van haar diploma. Dit betekent dat zij haar raadswerk zal neerleggen. M. Kloek geeft J. van der Horst een certificaat. De raad wenst haar veel succes toe en ze mag altijd aansluiten als toehoorder.

De voorzitter zegt dat er nu een studentvacature is. Al eerder is er een mail naar het Centraal Stembureau (CS) gestuurd zonder reactie. Het CS moet van alle gekozenen op volgorde van de kieslijst de studenten benaderen wie er nog tot de raad wil toetreden.

M. Kloek stelt dat er nog drie mensen op de reservelijst staan.

Ten slotte meldt de voorzitter dan de hoofdgriffier al geruime tijd ziek is en dat de situatie rond haar herstel onduidelijk is. Daarbij komt dat de vervangende griffier per 21 februari 2017 in principe vertrekt.

De griffier licht toe dat het vertrek te maken heeft met de maatregelen rond het begrotingstekort waarbij verloven van medewerkers niet langer door externen mag worden opgevangen.

De voorzitter vertelt verder dat met het vertrek van J. van der Horst het DB ook geen secretaris meer heeft. De situatie is kortom nijpend. Het DB roept iedereen op om in het komende half uur te overwegen of iemand zich geroepen voelt om in het DB te stappen.

Centrale Medezeggenschapsraad (CMR)

M. Kloek vertelt over de bijeenkomst van de CMR. Er werd gesproken over de ontvlechting tussen de Hogeschool van Amsterdam (HvA) en de Universiteit van Amsterdam (UvA). Daarnaast is er gesproken over de faciliteiten in de gebouwen voor studenten en medewerkers met functiebeperkingen, welke acties hiervoor zijn ondernomen, wat de ervaringen zijn en hoe dit verder wordt vormgegeven.

Centraal Medezeggenschapsorgaan (CMO)

Deze keer is M. Kloek naar het CMO gegaan. Vanwege de stroomstoring lagen de treinen rond Zaandam plat en kon de voorzitter niet aanwezig zijn. De bijdrage van de faculteit Digitale Media en Creatieve Industrie (DMCI) was heel beknopt. In de tweede helft van het jaar is er weer een opleidingstraject voor de raadsleden dat wordt georganiseerd vanuit de medezeggenschap.

3. VASTSTELLEN AGENDA

De voorzitter wil het ouderenbeleid bij Media, Informatie en Communicatie (MIC) als raad behandelen. Daarnaast vraagt hij aan J. Piscaer of zijn brief over asbest een agendapunt moet worden of ter sprake wordt gebracht onder W.V.T.T.K. J. Piscaer kiest voor het laatste. Bij dezen stelt de voorzitter de agenda vast.

4. UPDATE WERKGROEPEN EN COMMISSIES

De voorzitter vraagt de Commissies Communicatie (Comm), OPF en Onderzoek&Onderwijs (O&O) verslag te doen.

Commissie Communicatie

L. Janssen wil uit de commissie. R. van Wees heeft verder nog niet gereageerd. J. van der Horst studeert af en vertrekt daarom ook uit de commissie. Wel meldt zij dat de volgende nieuwsbrief in maart staat gepland. Er was verder geen bijeenkomst.

Commissie OPF

Deze commissie heeft nog geen gekozen voorzitter. R. Stam vertelt dat er is gesproken over taaklast en hoe de commissie dat gaat aanpakken. Er zijn faculteitsnormen voor het voorbereiden van het werkcollege, het hoorcollege en het practicum. Andere dingen zoals scriptiebegeleiding varieert per opleiding. De commissie wil een enquête voor het onderwijzend personeel waarin aan hen wordt gevraagd hoeveel tijd ze kwijt zijn aan die drie collegesoorten. Het resultaat wil de commissie meenemen naast het wetenschappelijk onderzoek in de taaklastonderhandeling. De uitslag van de enquête geeft een indicatie om over te praten en om een oeverloze discussie te voorkomen tijdens de onderhandeling. Het is een heel belangrijk onderdeel en tegelijkertijd heel gecompliceerd.

M. Kloek maakt een opzetje op basis van oude document faculteitsnormen voor het hoofd HRM namens de raad. Zo kan de commissie zien wat het onderwijzend personeel gemiddeld kwijt is aan

tijd, vervolgens wordt dit vergeleken met de faculteitsnormen en dan valt er te zien of er grote afwijkingen zijn.

J. Piscaer twijfelt aan de betrouwbaarheid van de HRM als de uitslag van de enquête hen wellicht niet bevalt.

R. Stam stelt dat de afdeling HRM de enquête doorstuurt omdat zij een onderscheid kunnen maken wie onder onderwijzend personeel valt en wie niet. Vervolgens komen de antwoorden bij de raad.

De voorzitter zal dit vervolgens melden in de werkgroep taakbeleid. Daarnaast heeft de commissie de begrotingsbrief van de CMR gericht op de 'mitsen' op de agenda. Dit moet op de agenda van het volgende overleg met de decaan.

Commissie O&O

O&O is niet bij elkaar geweest. De voorzitter wil deze commissie meegeven dat zij belangrijk is voor het bewaken van het Onderwijs- en examenreglement(OER)-proces. De raad heeft daar een belangrijke stem in. Het is aan de commissie om de Opleidingscommissies (OC's) vooraf goed te informeren wat de raad van hen verwacht.

M. Vreeswijk meldt dat Arno van Doorn (commissie OC 2015-2016) een goed format had voor aanleveren advies van OC. Dit formulier is niet gebruikt. Zij zal op zoek gaan of er nog bruikbaar materiaal is van vorige commissie voor huidige commissie.

De voorzitter vraagt of zij dat door wil geven aan de commissie O&O, als het niet voor nu is, dan eventueel voor gebruik in de toekomst. Ten slotte maant de voorzitter alle commissies om gebruik te maken van het uurtje vergaderen vlak voor de raadsvergadering.

5. TAAKLASTSYSTEMATIEK

De voorzitter houdt het kort omdat R. Stam al heeft uitgelegd welke kant de raad op wil. De raad wil achterbanbijeenkomsten, maar geen oeverloze discussies. Hij herhaalt dat de eerste stap de enquête is los van de in de literatuur genoemde voorbereidingstijden. Vervolgens wil de raad de uitslag van de enquête financieel laten doorrekenen. Dat betekent dat er in de begroting 2017 moet worden verschoven, of het wordt pas meegenomen in begroting 2018 om eerst effectief te zijn in 2019. De voorzitter vraagt de raadsleden of zij het daarmee eens zijn.

M. Kloek vraagt of iemand bezwaar heeft.

Niemand reageert. De voorzitter stelt dat de commissie OPF door gaat op de ingeslagen weg.

Vervolgens zegt de voorzitter niet tussentijds delen van het taakbeleid in stemming te willen brengen. Pas als het hele taakbeleid is afgerond wil de voorzitter integraal instemmen. Hij vraagt of de raad het daarmee eens is.

J. Piscaer oppert of misschien al het personeel moet instemmen en niet alleen de raad.

De voorzitter ziet daar een probleem omdat niet vastligt hoeveel procent van het personeel dan moet instemmen. Op basis van achterbanraadpleging kan de raad een advies geven.

J. Piscaer stelt dat het advies dan begin mei klaar moet zijn want dan begint de roostering weer.

De voorzitter benadrukt dat de raadsleden niet moeten denken dat het geregeld is voor het schooljaar 2017-2018. Het grijpt in in het OER-proces en in het begrotingsproces.

In dat geval stemt J. Piscaer tegen want dat betekent dat de mensen dan nog twee jaar zitten met een taakoverlast.

M. Vreeswijk vraagt aan J. Piscaer wat zijn alternatief is en vindt dat hij dan met iets anders moet komen.

De voorzitter meldt dat het alternatief is: naar de rechter gaan. Daarbij maakt hij de kanttekening dat de huidige situatie al jarenlang wordt gedoogd door de raad. Het feit dat de raad zolang heeft gewacht, maakt dat zij voor de rechter hard moet kunnen maken dat de raad er werkelijk alles aan heeft gedaan om de situatie vlot te trekken. Vanwege het langdurig gedogen, is dat een lastige zaak.

J. Piscaer is bang dat het dan bij gedogen blijft.

De voorzitter suggereert een ultimatum: de raad gedooft, maar voor de zomer 2017 moet er een akkoord liggen over dit dossier anders gaat de raad naar de rechter.

E. Oegema stelt voor om het in stemming te brengen.

De voorzitter herhaalt: de raad wil een voorstel taakbeleid zo inrichten dat het draagvlak heeft bij de achterban. De invoering moet uiterlijk schooljaar 2018-2019 zijn. Als er geen overeenstemming voor een acceptabel taakbeleid met het FMT voor de zomervakantie 2017 dan spant de raad voor de zomer een kort geding aan.

E. Oegema merkt op dat het vóór de zomer moet om te voorkomen dat de nieuwe raad ermee wordt belast.

Stemming:

Voor - 13

Onthoudingen - 2

Tegen - niemand

L. Janssen en J. de Jonge ontbreken en hebben geen machtigingen uitgegeven.

6. DEELTIJD MIC/CO

Over de toekomst van de deeltijd Media, Informatie en Communicatie (MIC) en de deeltijd Communicatie (CO) liggen twee tegenstrijdige adviezen waarvan een advies op het laatste moment binnenkwam. Daarnaast is er nog een aanvullend document van de opleidingsmanagers.

De raad heeft hier instemmingsrecht, meldt de voorzitter, de vraag is wat we ermee doen. Op dit moment is het nog onvoldoende uitgewerkt, het mogelijk dat we het een jaartje uitstellen. Hij recapituleert dat de opleidingsmanagers hebben gezegd dat er geen financiële middelen zijn om twee deeltijdopleidingen met een keuzepakket in stand te houden. Daarom willen zij de meest winstgevende opleiding handhaven. De schaalgrootte van beide opleidingen is te klein. Ondertussen heeft de voorzitter gezien dat de aanmeldingen voor CO vele malen groter zijn dan bij MIC. Voor de instroom in jaar 2, zijn er 15 aanmeldingen voor MIC en 18 voor CO. Beide hanteren twee semesterblokken specialisaties en dat is 7-9 studenten per specialisatie. Hun voorstel is om die twee opleiding bij elkaar te voegen zodat er nog maar twee specialisaties zijn, te weten één MIC- en één CO-specialisatie. De ene OC is hier positief over en de andere OC is juist negatief.

R. Stam merkt op dat hij de onderbouwing van MIC heel sterk vindt.

Het voorstel van de voorzitter is om in gesprek te gaan met OC's van MIC en CO om een gezamenlijke visie van hen te verkrijgen. De inhoudelijke discussie bij beide adviezen is uit balans, bij het advies van CO zijn veel vragen over de onderbouwing. De voorzitter verbaast zich hierover omdat CO eerder in een gesprek heel kritisch waren. CO zou de situatie polsen bij hun achterban en nu is het een omgedraaid advies met 'mitsen' waarvan de voorzitter de achtergrond niet begrijpt. De vraag

is of ze op de hoogte zijn van elkaars advies. De voorzitter wil beide OC's vragen om een toelichting te geven in de volgende raadsvergadering.

M. Kloek zegt dat er ook een andere Centraal Registratie Orgaan Hoger Onderwijs (CROHO) moet komen en dat zou eigenlijk onder de voorwaarden van CO moeten zijn en dat kan niet. De voltijdsopleidingen kunnen ook worden samengevoegd want ze lijken al zoveel op elkaar.

De voorzitter meldt dat volgens de opleidingsmanagers dat niet de bedoeling zou zijn. Hij vraagt aan K. Pieterse wat van CO nu niet is geborgd in het MIC competentiemodel.

K. Pieterse herhaalt: wat is uniek voor MIC en wat is uniek voor CO?

M. Kloek merkt op als twee opleidingen zo op elkaar lijken, wat verdwijnt er dan als de deeltijd CO ophoudt.

De voorzitter zegt dat als er iets verdwijnt, dan is dat niet te borgen in het MIC CROHO.

K. Pieterse meent dat het wel kan, maar dat dan de CROHO van MIC moet worden aangepast en dat is een ingrijpende verandering omdat het curriculum moet worden aangepast en er dan specialisaties binnen het CROHO verschijnen.

J. Piscaer vindt het nog niet duidelijk wat de toekomst van deze nieuwe deeltijd wordt. Hij vindt het zwak onderzocht. De stukken zeggen niets over de komende vijf jaar. Het lijkt eerder op een sterfhuisconstructie waardoor de deeltijd straks helemaal weg is.

De voorzitter heeft een voorlichtingsfilmje van de deeltijd CO bekeken en die deeltijd is ook op de avond ingericht. De deeltijd MIC wordt niet op de avonden georganiseerd.

M. Kloek vult aan dat CO op dinsdag- en donderdagavond lessen heeft en zaterdag overdag.

De voorzitter keert terug naar het begin van het stappenplan waarbij er eerst een gesprek moet komen met de OC's. Vervolgens moet de raad zich afvragen of zij in februari al een advies kan geven.

M. Kloek meent dat het in theorie kan.

K. Pieterse stelt als de opleidingen het oneens blijven, dan kan het niet.

I. Gloerich stelt voor om de OC's van te voren te vragen of ze eenduidig standpunt hebben.

Het punt is, volgens de voorzitter, dat de raad instemmingsbevoegdheid heeft, maar als de raad zegt geen advies te kunnen geven dan staat dat voor het FMT gelijk aan instemming.

De voorzitter somt op dat als de financiële nood zo hoog is, en de nieuwe inrichting van de opleiding toch moet plaatsvinden, dan kan de specialisatie ook een jaar worden uitgesteld. Dat betekent dat de raad ruimte neemt voor een besluit. Nu zitten de OC's niet op één lijn en heeft de raad een verdeeld advies. De voorzitter wil daarom het FMT vragen of de beslissing ook in nog in maart genomen kan worden.

PAUZE VAN 5 MINUTEN

7. OVERLEG FMT (NABESPREKING) D.D. 16 JANUARI 2017

De voorzitter vertelt dat een aantal mensen na het overleg met het FMT een nabespreking heeft gehad. Hij stelt dat alle raadsleden het verslag heeft gelezen. Op dit moment nemen we het verslag niet door.

M. Vreeswijk merkt op dat ze wat aanpassingen op de mail heeft gezet voor de griffier.

J. Piscaer zegt dat hij de sfeer bijzonder intimiderend vond met de grote hoeveelheid aanwezige managers. Daarom slaat hij de volgende keer een dergelijk overleg over.

M. Kloek had dat gevoel niet.

De voorzitter vond dat de opleidingsmanager van Communicatie & Multimedia Design (CMD) erg positief was over zijn eigen team en dat de decaan erg tevreden was over het feit dat het CMR had ingestemd met de begroting. Hij kreeg de indruk dat de decaan vooral ruimte wilde bieden om iedereen te laten zeggen wat hen bezighoudt om daarna weer verder te gaan tot de orde van de dag.

M. Kloek is het daar niet mee eens en vindt niet dat de decaan dat heeft gezegd. De decaan moet met de raad aan de slag, want er ligt nu voor het vierde jaar een negatief begrotingsadvies.

K. Pieterse vult aan dat een aantal punten van de raad is overgenomen door het College van Bestuur (CvB).

Voor de voorzitter was het gesprek een pas op de plaats, maar hij stelt dat andere raadsleden het ervoeren als samen aan de slag gaan.

R. Stam vraagt wat het CMR doet als de 'mitsen' niet worden gehonoreerd.

M. Kloek stelt dat de meeste 'mitsen' worden gehonoreerd. De decaan is al met drie mitsen aan de slag dus decaan volgt onze punten.

De voorzitter zou willen dat de decaan probeert te achterhalen wat er feitelijk binnen de opleidingen gebeurt. De opleidingsmanager van CMD is zeer content over zijn eigen opleiding. De voorzitter heeft niet de indruk dat de teams ruimte krijgen om voorstellen te doen of discussies te houden. Volgens hem is het eerder dat er heel veel van bovenaf wordt bepaald en opgelegd en dat ligt niet in de lijn zoals de rector van de HvA dat had bedacht.

R. Stam maakt zich zorgen over twee dingen. Hij verwijst naar bladzijde 4 van de notulen van het FMT-overleg waar de opleidingsmanager van CMD stelt dat de werkdruk ligt aan de docenten die hun zaken niet op orde hebben. Ook verwijst hij naar bladzijde 5 waar dezelfde opleidingsmanager de FMR uitdaagt de ergernissen in beeld te brengen die kunnen worden weggenomen. R. Stam vindt dat de FMR dat niet in beeld hoeft te brengen want dat is al jaren bekend. Een docent wil een student kwaliteit bieden. Dat kost tijd, maar dat is iets anders dan stellen dat de docenten onnodige perfectie nastreven. R. Stam vindt dat bedenkelijke opmerkingen.

De voorzitter benadrukt dat er naast gezamenlijke belangen er ook conflicterende belangen zijn tussen de docenten en het FMT. De opleidingsmanager van CMD was daar boos over. De voorzitter vindt dat het gaat om een werkzame situatie voor de docenten naast een kwalitatief goede situatie voor de studenten. Deze situaties moeten zichtbaar worden gemaakt en niet worden verstopt in factoren die met financiën te maken hebben.

M. Kloek vraagt de griffier om uit de notulen van het overleg de actiepunten eruit te halen zodat de raad daarmee naar de decaan kan gaan.

De voorzitter vult aan dat deze actiepunten, de notulen met de bijgevoegde conclusies van de nabespreking samen met het begrotingsverhaal aan de orde moeten komen in de volgende vergadering met de decaan.

M. Kloek vertrekt om 12.03.

8. OUDERENBELEID MIC

De voorzitter bespreekt de brief van de OC MIC over de toenemende vergrijzing. Hij stelt dat ouderenbeleid een heel gevaarlijke term is bij het overheid omdat iedereen aan het werk moet blijven. Het heet nu duurzame inzetbaarheid of vitaliteitsbeleid oftewel hoe kan iedereen zo lang en zo goed mogelijk aan het werk blijven. Het is niet helder hoe dit is vertaald in onze faculteit. Voorheen bestond er een pakket genaamd *Livvit*, maar dat bestaat niet meer. Het was te duur voor de HvA en wat resteert zijn arbeidsdiensten bij de Vrije Universiteit. Het is niet zichtbaar wat er aan duurzaamheid en vitaliteit wordt gerealiseerd. De vraag is of dit onderwerp niet moet worden doorgestuurd naar de CMR.

M. Vreeswijk zegt dat op de a-z lijs op MijnHvA duurzaamheid is terug te vinden. Zij maakt zich eerder zorgen om de verversing in het aannamebeleid.

R. Stam zegt dat het een onderwijsprobleem is. Jonge docenten worden aangenomen, die krijgen een jaarcontract en bij bezuinigingen zijn zij de eerste van wie het contract wordt opgezegd. Straks zijn er alleen maar docenten van 60 jaar, terwijl de jongeren vakbekwamer zijn en hoe ga je daar mee om.

I. Gloerich beaamt dat deze situatie zich vooral afspeelt op het vakgebied techniek.

M. Vreeswijk ziet dat bij Amfi er juist wel een beleid is om jonge docenten aan te nemen die vervolgens worden gecoacht door oudere docenten omdat veel vakkennis over oude ambachten verdwijnt. De jongeren krijgen wel vaste contracten.

De voorzitter is het er niet mee eens dat oudere docenten de kennis zou ontbreken. De HvA gaat er vanuit dat als zij mensen uit het bedrijfsleven haalt, dat die mensen moderne kennis hebben. Hij vindt dat de docenten die er al zijn een opfriscursus zouden moeten kunnen doen. De HvA voorziet wel in didactische cursussen maar nooit in cursussen over het eigen vakgebied.

K. Pieterse stelt dat bij HBO-ICT er sprake is van een kruisbestuiving tussen de jongere docenten en de oudere.

De voorzitter haalt aan of de discussie in de raad moet worden gevoerd of moet worden doorgestuurd naar de CMR. Het gaat over het omgaan met de flexibele schil, en die is ingekrompen. Het jaarcontract mag volgens de vakbonden twee jaar duren en dan moet het een vast contract worden. Duurzame inzetbaarheidsuren zou voor alle opleidingen hetzelfde zijn.

R. Stam zegt dat dat niet wordt bedoeld met het ouderenbeleid bij MIC. De tijdelijke contracten zijn altijd voor de jonge mensen, 25-30 jaar, bij MIC en die worden niet verlengd. Dat is wat zij zien als probleem.

Dan is er volgens de voorzitter sprake van een derde discussie en dat is de *braindrain*. Als mensen heel veel tegelijk met pensioen gaan en vertrekken, wie komt er dan voor in de plaats? De jongeren vertrekken na twee jaar want hun contract wordt niet verlengd. Een andere vraag is: hoe houd je ouderen vitaal en ten slotte is de vraag hoe houd je dit werk voor jongeren aantrekkelijk en dat wordt niet gevraagd. Als de arbeidsmarkt aantrekt, is het animo om in het onderwijs te gaan doorgaans een stuk minder.

Volgens K. Pieterse lijkt het een formatieruimteprobleem.

R. Stam beaamt dat dat er wel mee te maken heeft. Het eerste jaar heeft een nieuwe docent nodig om thuis te raken in het onderwijs. Zijn oudere collega's moeten hem inwerken, en dan gaat hij na het tweede jaar weer weg. Dat geeft heel veel werkdruk.

De voorzitter zegt dat de raad daar acties op heeft uitgevoerd door die flexjobs te verminderen.

R. Stam meent dat de flexibele schil wel is weggehaald, maar daar is niets voor in de plaats gekomen.

Volgens de voorzitter kan het niet zo zijn dat er nog tijdelijke contracten rondlopen.

J. Piscaer meldt dat bij Amfi het ouderenbeleid inhoudt dat er nieuwe docenten worden binnengehaald en die mogen nieuwe dingen doen. De ouderen doen alleen nog begeleiding en coaching van de nieuwe docent. Hij geeft als voorbeeld dat het vak marketing niet meer wordt gegeven want dat is niet nieuw.

De voorzitter wil kijken of dit gebrek aan ouderenbeleid gebonden is aan één specifieke opleiding. Hij wil weten wat er bekend is over ouderenbeleid bij de HvA. De raad kan dat vragen aan het hoofd

HRM. Daarnaast wil de voorzitter aan de CRM vragen hoe het zit met de duurzame inzetbaarheid. Verder vindt hij dat er te weinig aandacht is voor vakscholing.

9. VASTSTELLEN NOTULEN 19 DECEMBER 2016 EN 16 JANUARI 2017

De griffier herhaalt dat de raad de dag na de vergadering de conceptnotulen ontvangt en vervolgens voor maandag, dus 6 dagen heeft om tekstuele wijzigingen per mail door te geven. Dit allemaal zodat tijdens de raadsvergadering alleen nog inhoudelijke punten aan de orde komen, en de raad zo min mogelijk tijd kwijt is aan het vaststellen van de notulen.

De notulen van 19 december 2016

J. Piscaer heeft een enkele toevoeging bovenaan pagina 6 'dat er geen probleem is maar dat het een uitdaging is volgens het FMT'.

De notulen van 16 januari 2017

N.a.v. pag. 1, de nieuwe directeur voor Amfi heeft J. Piscaer niets meer gehoord van de decaan. De interim directeur blijft sowieso een jaar, en misschien wel langer volgens haarzelf.

De voorzitter stelt dat zij toch was aangesteld als interim.

J. Piscaer zegt dat de decaan dat heeft bevestigd.

De voorzitter stelt dat de interim toch was aangesteld om te onderzoeken wat de nieuwe positie wordt van Amfi.

J. Piscaer beaamt dat en zegt dat het personeel nu alleen bij de resultaten wordt betrokken.

De voorzitter wil achterhalen hoe het staat met de opstart van dit onderzoek en in hoeverre de OC van Amfi hierbij betrokken is.

N.a.v. pag. 5 zegt J. Piscaer dat de HvA-begroting niet is te vinden op mijnHvA. Hij heeft gezocht naar de faculteitsbegroting. Is deze begroting zichtbaar voor het personeel?

De voorzitter stelt de notulen van 19 december 2016 en de notulen van 16 januari 2017 met inbegrip van de voorgenomen wijzigingen vast.

10. W.v.T.T.K.

J. Piscaer heeft een brief over onderzoek naar asbest in het Montagne Koetsierhuis. Hij meldt dat er niets wordt gezegd over het resultaat of er wel of geen asbest wordt gevonden. Amfi wil graag zo snel mogelijk de uitkomst weten.

M. Vreeswijk zegt dat die brief van huisvesting afkomstig is. Huisvesting kondigt een inventarisatie aan door een bedrijf. M. Vreeswijk heeft hierop gereageerd omdat in 2004 is het Koetsierhuis helemaal is gestript op asbest. Zij vraagt zich af waar die rapportage is gebleven. Per slot van rekening kan er na verwijdering van asbest er toch niet ineens weer asbest inkomen? Dit is geldverspilling. Ze zegt dat er zo vaak wisseling van de wacht is geweest en dat er geen archief lijkt te zijn. Deze vraag moet naar bedrijfsvoering.

J. Piscaer meldt dat het hem gaat om een goede communicatie.

M. Vreeswijk gaat op zoek naar de rapportage op zolder. Zij zegt dat de bedrijfsvoering verbaasd was over de aankondiging die vanuit de HvA in gang is gezet.

J. Piscaer ziet dit als een illustratie dat er over je wordt beslist en nooit met je wordt beslist. De resultaten hoort hij nooit terug.

De voorzitter stelt dat er een mededeling aan de bedrijfsvoerder moet worden gedaan over de verwijdering van de asbest in 2004 uit het Koetsierhuis. Een volgende asbestcontrole is daarom geldverspilling.

11. RONDVRAAG

R. Mohan en R. Stam hebben het idee dat de koffie in de kantine te duur is en vragen zich af hoe ze dat kunnen aanstippen in de vergadering.

De voorzitter zegt dat ze iets moeten zeggen over de oude prijzen en de nieuwe prijzen, of de koffie en de facilitering goed, beter of slechter is. Al die opmerkingen kunnen zij dan in de raad brengen. Vervolgens stelt de raad die vraag aan de CMR.

J. van der Horst zegt dat er een groep studenten daar al actief mee bezig is en verwijst ze naar M. Kloek en/of L. Janssen.

E. Oegema zegt dat vorig jaar de catering zou worden vervangen op voorwaarde dat niets duurder zou worden, maar alles is duurder geworden.

J. Piscaer heeft het verzoek of de vergaderstukken op woensdag in plaats van donderdag verstuurd kunnen worden.

De voorzitter kaart aan dat de secretaris weg en de hoofdgriffier is ziek, kortom er is hoge nood.

R. Stam vindt dat de raad zeer daadkrachtig om ondersteuning moet vragen.

De voorzitter heeft een verzoek over wie eventueel secretaris wil worden. Er nog steeds een vacature en het DB moet zien hoe ze dat oplost.

De griffier heeft een voorstel rondgestuurd over het archiveren. Iedereen heeft nog een week de tijd om daarop te reageren anders houdt dat instemming in.

12. SLUITING

De voorzitter sluit om 12.47 de vergadering.