

## NOTULEN FMR FDMCI –VOOR VERGADERING 16 JANUARI 2017

**Aanwezig:** G. Donga, I. Gloerich, K. Pieterse, M. Alders, R. van Wees (11.00), M. Vreeswijk (tussen 12-13 weg), J. de Groot, M. Kloek, R. Stam (13-15 kan er niet bij zijn), J. Piscaer (11.00 binnen)

**Afwezig met bericht:** J. Piscaer, R. Mohan, J. van der Horst, J. de Jonge, S. Aziz, J. Turpijn, L. Janssen

**Afwezig zonder bericht:** E. Oegema

**Gemachtigden:** G. Donga (De Jonge en Piscaer), L. Janssen (Van der Horst)

**Technisch voorzitter:** G. Donga

**Griffier:** H. Powel

**Locatie:** WBH 04A10

### 1. OPENING

De voorzitter opent de vergadering om 10.38 uur en heet de aanwezigen welkom.

### 2. VASTSTELLEN AGENDA

M. Kloek wil **graag** agendapunt 10 Aanstelling directeur Amfi van de agenda.

J. de Groot wil agendapunt 10 erin houden.

M. Vreeswijk kan er bij afwezigheid van J. Piscaer iets over vertellen. J. Piscaer wil meer draagvlak voor de aanstelling directeur.

De voorzitter vult aan dat hij hem heeft gesproken en J. Piscaer vindt dat de aanstelling van de nieuwe directeur te lang duurt. Bovendien zit de oude directeur die per 1 januari 2017 weg is, nog wel in de International Foundation of Fashion Institutes (IFFTI) zit, en daar is de directeur het boegbeeld, maar dat klopt dan niet. De procedure moet worden versneld zodat de nieuwe directeur als boegbeeld de IFFTI kan doen. Hij heeft een e-mailbrief op persoonlijke titel naar de decaan gestuurd.

J. de Groot vraagt waarom het dan bij de raad op de agenda staat.

M. Vreeswijk legt uit omdat het gaat om een aanstelling en ter informatie.

J. Piscaer komt binnen en de voorzitter vraagt hem direct of hij de raad hierin wil betrekken. In dat geval komt het op de agenda en anders niet.

J. Piscaer zegt van niet.

De voorzitter zegt dat de brief dan ter kennisname wordt rondgestuurd en het onderwerp wordt dan van de agenda afgevoerd.

De voorzitter heeft voor agendapunt 6 de taaklastensystematiek het archief geraadpleegd en een document is nog niet paraat. Hij wil wel het punt op de agenda houden om de strategie te bespreken voordat de afvaardiging van de raad morgen de commissie ingaat.

M. Vreeswijk heeft de notulen niet gelezen, maar vraagt of iemand in de werkgroep rooster Amstelcampus is gaan zitten.

De voorzitter zegt dat er niet mee is gebeurd.

J. de Groot maakt een opmerking over de verplaatste link naar mijn HvA. Alle links zijn veranderd. Hij kon daarom niets vinden en was blij dat veel stukken in de bijlage van de email stonden.

De voorzitter pleit ervoor om alle stukken voor een vergadering in de mail mee te sturen en de dlwo-pagina als archiefpagina te gebruiken. Uiterlijk de donderdag vóór de vergadering moeten de stukken dan worden verstuurd aan de raad.

M. Alders merkt op dat niets is terug te vinden op MijnHvA.

Bij dezen stelt de voorzitter de agenda vast.

### 3. MEDEDELINGEN VANUIT HET DB / UPDATE VANUIT CMR EN CMO / INGEKOMEN POST

De voorzitter begint met mededelingen/ingekomen post:

- de SOM, studentenoverleg Medezeggenschap, specifiek voor HBO onderwijs heeft op een zaterdag een bijeenkomst.
- Studentenvereniging ASVA heeft op 23 januari een nieuwjaarsborrel.
- Een student heeft verzocht een vergadering te mogen bijwonen.
- Er een instemmingsbrief vanuit Centrale Medezeggenschapsraad (CMR) op de onderwijs- en examenreglement (OER) binnengekomen, een jaarverslag Examencommissie Communicatie, een jaarverslag Examencommissie HBO-ICT, en een jaarverslag Examencommissie van Amfi.

De jaarverslagen mogen de leden ter kennisgeving aannemen, maar de desbetreffende werkgroepen moeten de verslagen wel even doornemen op bijzonderheden in welk geval er actie ondernomen moet worden. De opleiding Communicatie en Multimedia Design (CMD) heeft ook een jaarverslag is verstuurd. De voorzitter merkt op dat de opleidingen laat zijn met hun jaarverslagen als het om schooljaren gaat.

Centrale Medezeggenschapsraad (CMR)

M. Kloek vertelt dat er een benoeming is van een lid van het College van Bestuur (CvB) die een interne evaluatie heeft gehouden. De begroting is met een nipte meerderheid ingestemd en met een aantal mitsen. De brief hierover wordt deze week verzonden.

De voorzitter was aanwezig bij de begrotingsbespreking en vond het een vreemde vergadering omdat niet alle deelraden het eens waren met de begroting die toch is goedgekeurd. Verder werd er opgemerkt dat de deelraden nog steeds in gesprek waren met hun decanen.

R. Stam herhaalt, als onze raad het heeft afgekeurd en er nog twee deelraden twijfelden, hoe kan het dan goedgekeurd worden?

De voorzitter wil die vraag stellen in de CMR wat er gebeurt met een begroting als deelraden er niet mee instemmen. Het debacle rond de begroting heeft ons vertrouwen in de decaan beschadigd.

J. de Groot vraagt of dit niet moet worden uitgesproken.

De voorzitter zal dat doen in het Centraal Medezeggenschapsorgaan (CMO) en vervolgt dat de raad kan constateren dat er iets is veranderd in de relatie met de CMR.

Centraal Medezeggenschapsorgaan (CMO)

Het CMO is niet bij elkaar geweest.

### 4. UPDATE WERKGROEPEN EN COMMISSIES

De voorzitter meldt dat er geen enkele commissie bij elkaar is gekomen. Er was onduidelijkheid over welke locatie voor welke werkgroep was gereserveerd en daar verontschuldigt de voorzitter zich voor.

## 5. SPEERPUNTEN

De voorzitter meldt dat S. Aziz dit op papier zou zetten, maar dat is niet gelukt vanwege tentamens. Het aantal punten is tijdens de training teruggebracht tot vier punten. De communicatie naar de achterban kwam als heel belangrijk naar voren. De raad wil meer communiceren wat er besproken wordt in de raad. Het gaat om continuïteit en transparantie van wat er besproken wordt in de raad aan de hand van de speerpunten. Dit komt terug op de volgende agenda.

## 6. TAAKLASTSYSTEMATIEK

De voorzitter is bezig met een document met de punten waar de raad en het faculteitsmanagementteam (FMT) het over eens zijn. De voorzitter is uitgegaan van een viertal documenten. Hij stelt dat de raad kan zeggen waar zij het over eens is met het FMT, maar volgens hem gaat het eigenlijk over de normen en die zijn niet besproken. Het FMT wil een stap vooruit, maar voor de raad is dat niet het verhaal. De normen zijn integraal onderdeel van de systematiek.

### Geschiedenis

Een onderzoeksbureau heeft in 2011 voornamelijk het FMT geraadpleegd voor de systematiek. Die systematiek is zo gemaakt om de begroting rond te krijgen en daar zijn alle kengetallen op vastgesteld. Daarna zijn er processen op gang gebracht om de normen bij te stellen. Een Hoofd HR heeft een leidraad vastgesteld, maar zonder aanvullende materialen. In 2012 heeft de raad gelijk gekregen vanuit de geschillencommissie dat de raad instemmingsrecht heeft op de systematiek en de normen. In 2014 was het advies van een raadscommissie Taaktoewijzing om met de huidige systematiek aan de slag te gaan met wat aanpassingen

R. Stam vult aan dat binnen de norm, de tijd van docenten om aan studenten te spenderen is verhoogd van 0,6 naar 0,7. De norm is dat een docent 54 uur krijgt bij 30 studenten om lessen voor te bereiden, te geven en voor het nakijken. Alleen de ontwikkeltijd viel erbuiten. Elf jaar geleden was de norm 1,2. De aanpassing naar beneden door een opleidingsmanager Media, Informatie en Communicatie (MIC/CO) had puur met geld te maken.

De voorzitter legt uit dat de voormalige standaardstudiepunten vanwege het Lissabonakkoord European Credits (EC) moesten worden. De normen waren door MIC bedacht. In de leidraad taaktoewijzing van HR staat ook dat er vrije ruimte is in de financiën wat betreft de inrichting van het onderwijs.

R. Stam zegt dat dat in de praktijk andersom is.

De voorzitter beaamt dat het conflicterend is. Eerst moeten de gemeenschappelijke dingen worden vastgelegd alvorens verder te gaan. Het is daarom belangrijk dat er geen open opdracht aan de teams wordt gegeven.

R. Stam zegt 99% van de oplossing van het werkdrukprobleem puur ligt bij het FMT of het managementteam van de Hogeschool van Amsterdam (HvAMT). De onderwijsteams hebben daar geen invloed op.

De voorzitter stelt hoe wordt de financiële vrije ruimte voor onderwijs bepaald? Nu wordt geld besteed aan projecten als het Amsterdams Model van Onderwijs en Onderzoek (AMOO), het SIM, als die mislukken dan verdwijnen er miljoenen. Vervolgens komt pas het onderwijs aan bod. Een deel van de normen is faculteitsbreed, een deel is bepaald door afstuderen en opleidingsspecifiek. Wat zijn de consequenties om te zeggen: we zijn het er mee eens.

J. Piscaer meent als de raad het zolang heeft gedoogd, namelijk 6 jaar, dan zal het wel goed zijn.

R. Stam beaamt dat de rechter dat zo ook wel zou kunnen zeggen. Hij herhaalt dat het probleem bij de systemen ligt als het FMT zegt dat de teams het moeten bespreken, is zijn advies: stap uit de commissie want teams kunnen niets veranderen.

Volgens de voorzitter gaat het om vragen als wat zijn de uitgangspunten van goede lesvoorbereidingen, wat kost het. Omdat de faculteit de normendiscussie uitstellen, wil het FMT die normendiscussie in de teams leggen. Maar het begin is de leidraad vanuit onderwijskundig perspectief. Verzin normen, leg ze voor aan de medewerkers. Maak een koppeling belastingdocenturen aan de EC belasting. Docenten zouden uitgewisseld worden tussen verschillende opleidingen, maar dat is nauwelijks gebeurd.

R. Stam herhaalt dat alle beslissingen om de werkdruk op te lossen buiten het team liggen.

De voorzitter zegt dat morgen die commissie aan het werk gaat, en dan zouden die gemeenschappelijke uitgangspunten besproken moeten worden. De vraag is: gaat de raad er in mee of trekt de raad een eigen plan, zoals normen bedenken en laten doorrekenen?

J. de Groot stelt dat het gaat om instemmingsrecht, dus de raad stemt er niet mee in in plaats van zelf een voorstel te bedenken.

De voorzitter zegt dat de raad dat 6 jaar geleden heeft gedaan en heeft gevraagd om een ander voorstel. Vervolgens is dat niet gebeurd. De hele discussie gaat over de systematiek en niet over de normen.

M. Kloek legt uit dat de landelijke geschillencommissie de raad gelijk heeft gegeven, maar geen sancties. De raad kan alleen vertragen.

R. Stam vindt dat het antwoord op de vraag er al is. Sleutelen aan de normen moet binnen de begroting, maar de normen kunnen niet hoger want binnen de begroting is daar geen geld voor.

De voorzitter zegt dat er dan aan het curriculum moet worden gesleuteld.

J. de Groot vraagt zich af wat de raad kan doen als de geschillencommissie geen sanctie kan opleggen. Hij vraagt zich ook af in hoeverre de taaklast, waar de raad zo druk mee bezig is, eigenlijk leeft bij de achterban. Als het nog leeft, is de vervolgvraag hoe de raad de achterban erbij kan betrekken om te voorkomen dat de raad een gevecht voert terwijl de achterban nergens van weet.

De voorzitter vindt het een goed idee om met het normenvoorstel naar de achterban te gaan. Hij kaart aan dat de raad dit kan indienen bij de campagne 'Maak er een punt van'.

J. de Groot vindt het belangrijk om alles in een tijdlijn te zetten. Hij wist niet dat dit al 6 jaar geleden is begonnen.

M. Vreeswijk zegt dat de raad daarom de begroting heeft afgekeurd.

R. Stam wil weten wie er in de taaklastcommissie zit.

K. Pieterse zat al in de taaklastcommissie maar niet vanuit de raad, vanuit de opleiding.

M. Vreeswijk, M. Kloek, K. Pieterse en G. Donga. R. Stam vraagt zich af of er wel vier mensen van de raad in de commissie moeten zitten. Eigenlijk zouden er docenten en de decaan erin moeten zitten.

De voorzitter zegt de raad erin zit maar tegenhanger, namelijk het FMT zit er niet in.

R. Stam zegt dat het een probleem is van het domein van de HvA.

De voorzitter zegt dat de essentie is om het over de normen eens te zijn met onze achterban, dan volgt de rest vanzelf. De discussie over hoe de normen gefinancierd kunnen worden is een ander verhaal.

M. Kloek zegt dat de commissie eigenlijk uit drie medewerkers van de faculteit en drie uit het FMT zou moeten bestaan.

J. Piscaer vindt dat de systematiek veel complexer is dan men denkt. De ene opleiding heeft veel meer voeten in de aarde dan de andere. De verschillen liggen ook bij de docenten: jonge of oude, nationale of internationale, net begonnen of 20 jaar lang docent. Het FMT zou iedere individuele medewerker zelf normen moeten laten samenstellen.

J. de Groot vindt bovenal belangrijk dat de achterban weet van heeft van wat de raad hier doet.

De voorzitter meent dat het niet langer over systematiek of randvoorwaarden moet gaan, maar dat discussie vanuit de raad gaat over normen en die voorleggen aan medewerkers faculteit. Dat zou de insteek de werkgroep moeten zijn.

K. Pieterse zegt dat de raad geen partij is in deze werkgroep. Hij zit er in vanuit de opleiding, voor zijn baas en zijn collega's en niet vanuit de raad.

De voorzitter vraagt of de raad het opportuun vindt dat de raad leden afvaardigt of eerst de context bepaalt waar we in functioneren? Gaat het om eerst normen bepalen en de achterban erbij betrekken?

K. Pieterse zegt dat de raad een verplichting heeft om de achterban erbij te betrekken.

De voorzitter stelt om eerst de normen te bepalen en hij vraagt of er een stemming nodig is. Die is niet nodig, de raad is unaniem om hiermee aan de slag te gaan.

## 7. VACATURE SECRETARIS

De voorzitter vertelt dat de secretaris van het Dagelijks Bestuur (DB) binnenkort zal afstuderen en dan per 1 februari 2017 haar functie zal neerleggen. Het DB wil inventariseren of er kandidaten zijn voor de functie. De voorzitter vraagt de leden erover na te denken en bij kandidaatstelling zich aan te melden bij de griffier. De volgende vergadering kan er dan een verkiezing worden gehouden.

## 8. VERVOLG BEGROTING

De voorzitter heeft de controllers gesproken. Zij zeggen dat de afsluiting van 2016 met 8 ton verlies geen gevolgen heeft voor 2017. De vraag is hoe het dan zit met alle aangekondigde beperkingen als geen scholing, geen opvang van verloven en dergelijke. De controllers hebben uitgelegd dat in de begroting nergens extra geld is, al het vet is eruit. Er moet dus een herschikking komen binnen de bestaande ruimte en dat moet binnen de faculteit worden geregeld.

J. Piscaer heeft gemerkt dat die begroting helemaal niet wordt gecommuniceerd, want zijn baas wist niet wat de begroting was.

M. Kloek zegt dat de begroting is terug te vinden op MijnHvA.

De voorzitter zegt dat de begroting binnen de raad bekend is. Hoe de organisatie dat regelt, dat ligt bij de organisatie en dat kan de raad niet op zich gaan nemen. Iedereen kan of bij de controller of bij zijn

eigen manager langsgaan voor informatie over de begroting. Hij wil open het gesprek in gaan met de decaan.

PAUZE VAN 5 MINUTEN

Er is verwarring over het afmelden voor de vergadering. Het officiële adres om af te melden is het emailadres van de raad.

#### 9. OER-EN 17-18

De voorzitter geeft het woord aan wie wil om de informatiebijeenkomst d.d. 12 januari 2017 toe te lichten.

I. Gloerich was aanwezig op de informatiebijeenkomst maar begreep nog niet alles van wat er werd besproken.

K. Pieterse was er ook. Het ging vooral over het nieuwe format van de OER. De nadruk lag op een aantal dingen die verhuisd waren van de OER naar de studentenstatuten of naar de studiegids.

De voorzitter licht toe dat de opleidingscommissie (OC) advies geeft en de raad stemt in.

M. Kloek stelt dat een aantal punten zijn verhuisd naar de studiegids en wil daarom advies van de OC over de inhoud van de gids.

De voorzitter legt uit dat de studiegids klaar moet zijn voor het nieuwe schooljaar. De gids is later klaar dan het OER. Als de raad advies vraagt, wordt de raad opdrachtgever. Als faculteitsmedezeggenschapsraad (FMR) moet die zich niet bemoeien met de studiegids. De FMR kan de OC wel meegeven dat de OC ongevraagd advies kan geven voor de studiegids. Mocht er een conflict ontstaan, dan hoort de raad dat vanzelf.

J. Piscaer zegt dat hij geen OER te zien krijgt als hij dat intypt in de zoekmachine van de HvA. De OER lijkt in stukjes geknipt en verdeeld over de opleidingssites.

De voorzitter legt uit dat de OER op de opleidingssites moet staan omdat hij toegankelijk moet zijn voor de studenten van de betreffende opleiding.

I. Gloerich is geen docent en heeft daarom geen toegang tot dat informatiesysteem.

K. Pieterse zegt dat ze de OER ook kan opzoeken in het a-z van MijnHvA.

De voorzitter meldt dat het hele OER-proces onder commissie Opleiding en onderwijs (O&O) valt.

#### 10. AANSTELLING DIRECTEUR AMFI

J. Piscaer stelt dat hij de raad alleen maar wilde informeren over zijn actie.

J. de Groot vraagt of hij de brief met de raad wil delen.

De voorzitter legt uit dat het voor het DB onduidelijk was of hij de hele raad erbij wilde betrekken.

J. Piscaer wil niet de raad erbij betrekken, maar de brief ter informatie aanbieden.

De voorzitter meldt dat de brief wordt doorgestuurd aan alle leden.

#### 11. VERZOEK CMR OM INPUT FACILITERINGSREGLEMENT

De voorzitter meldt dat de vraag van de raad is teruggekaatst door de CMR. Hij stelt voor het oude faciliteringsreglement rond te laten gaan en dan de leden te vragen hoeveel uren er in het raadswerk gaat zitten. In het nieuwe voorstel zouden er ook nog andere afspraken vermeld moeten worden.

M. Kloek zit in een commissie die het document maakt.

De voorzitter stelt voor een conceptversie bij de CMR aan te vragen zodat het de raad helpt bij het adviseren het aanvullen daarvan.

#### 12. VERZOEK CMR OM JURYLEDEN VOOR VERKIEZING DOCENT VAN HET JAAR

De voorzitter meldt dat de CMR heeft verzocht of student-leden in de jury willen en of de leden onder de medewerkers mee willen helpen criteria aan te dragen.

J. Piscaer vindt dat zonde van tijd en geld.

De voorzitter stelt voor om het team van het jaar te kiezen.

R. Stam vraagt aan de student-leden hoe zij de verkiezing vinden.

M. Kloek en R. van Wees stemmen elk jaar.

M. Kloek wil zich wel opgeven.

J. de Groot vraagt zich af waarom de raad juryleden moet leveren.

J. Piscaer legt uit dat de raad is gekozen uit de achterban.

M. Kloek vertelt dat een jurylid bij een aantal lessen gaat zitten om te kijken wie in aanmerking komt om voorgedragen te worden. Er is ruimte voor 7 kandidaten voor de verkiezing.

De voorzitter stelt voor die per mail af te handelen. Mensen kunnen zich zelf afvaardigen door hun naam op te geven bij de griffier. Die zal het vervolgens doorgeven aan de CMR.

#### 13. UPDATE MASTER DIGITAL DESIGN

S. Aziz is niet aanwezig. De voorzitter heeft alleen een toelichting gehoord in het DB van S. Aziz. Hij gaf aan dat de decaan een heel erg algemene brief heeft gestuurd met nauwelijks wijzigingen erin. De Nederlands Vlaamse Accreditatie Organisatie (NVAO) heeft groen licht gegeven om de master eerst eens gewoon uit te proberen. Dat voldoet niet aan de 'mits' of de EC geclusterd getoetst zal worden. De ruimte op de begroting vereist meer geld, dat is de standaard regel voor een nieuw vak. Formeel heeft de decaan hier geen antwoord op gegeven en dat moet hij wel doen.

#### 14. INSTEMMINGSVERZOEK OPHEFFEN DEELTIJDOPLEIDINGEN MIC EN CO

De voorzitter heeft hierover gesproken met de beide opleidingsmanagers van MIC/CO en later met een opleidingsmanager apart. Het punt is dat hun tijdspad erg krap is. De opleidingsmanagers hebben advies aan beide OC's gevraagd. De FMR heeft met beide OC's contact gehad, te weten met CO mondeling en met MIC per mail. Op dit moment zit MIC middenin een accreditatieproces, dus zij hebben het druk. Men vroeg zich af de directe noodzaak af en of er dan haast gemaakt moet worden. Is de vraag eerder om een bepaalde schaalgrootte dan kan de faculteit ook naar een alternatief uitkijken. Bijvoorbeeld een deeltijdspoot zodat er gebruik gemaakt kan worden van de schaalgrootte van de HvA.

Vanuit CO bestaat de angst dat de hele CO-opleiding, ook de voltijdsvariant, wordt beëindigd ook al zeggen de opleidingsmanagers van niet. CO is financieel nog redelijk gezond en de flexibiliteit van leerpaden is niet afhankelijk van het samengaan van de opleidingen. Er is zelfs een heel plan

geschreven voor een deeltijdopleiding, maar die is niet besproken. Voor nu wacht de raad de adviezen van de beide OC's af. Het voorstel is om ruimer de tijd nemen om hier een gewogen besluit over te kunnen nemen.

M. Kloek vraagt of er een schriftelijk instemmingsverzoek ligt van het FMT.

De voorzitter zegt van niet, volgens de opleidingsmanagers zouden de huidige studenten flexibeler onderwijs willen hebben.

M. Kloek is benieuwd naar de onderbouwing als er geen financiële reden is om de huidige deeltijdopleidingen MIC/CO stop te zetten.

De voorzitter meldt dat dit onderwerp wordt vervolgd.

#### 15. VASTSTELLEN NOTULEN 19 DECEMBER 2016

Wegens tijdgebrek door het aanstaande overleg met het FMT kunnen de notulen nu niet worden vastgesteld. De voorzitter verzoekt de raad tekstuele wijzigingen per mail aan de griffier te sturen zodat de volgende raadsvergadering de notulen kunnen worden vastgesteld.

De griffier zal in de directe toekomst de notulen voortaan direct na het uitschrijven rondsturen aan de raad op dezelfde dag van de vergadering of de volgende dag. Zij verzoekt de raad om dan vóór de volgende maandag, dus binnen één week, wijzigingen per mail door te geven zodat de notulen sneller in de vergadering vastgesteld kunnen worden.

N.a.v. pag. 1 onterecht automatisme dat diensten meer budget krijgen als de studentenaantallen groeien.

#### 16. NALOPEN ACTIELIJST 19 DECEMBER 2016

De voorzitter meldt dat die er weer niet is, maar de hoofdgriffier was vorige week al ziek.

#### 17. W.V.T.T.K.

J. Piscaer, M. Vreeswijk en K. Pieterse zullen bij de nabespreking van het FMT overleg zijn

#### 18. RONDVRAAG

Niets.

#### 19. SLUITING

De voorzitter sluit om 12.48 de vergadering.