

## NOTULEN FACULTEIT FDMCI – VERGADERING 19 DECEMBER 2016

**Aanwezig:** G. Donga, S. Aziz, I. Gloerich, J. Turpijn, K. Pieterse, J. de Jonge, M. Alders, R. van Wees, M. Vreeswijk, J. Piscaer, E. Oegema, L. Janssen, J. de Groot, R. Mohan, J. Turpijn komt 10.24 binnen, twee opleidingsmanagers (10.30-11.06), de decaan en het hoofd bedrijfsvoering (12.04-12.19)

**Afwezig met bericht:** R. Stam, M. Kloek, J. van der Horst

**Afwezig zonder bericht:**

**Gemachtigden:** G. Donga (Stam), L. Janssen (Van der Horst), S. Aziz (Kloek?)

**Technisch voorzitter:** G. Donga

**Griffier:** H. Powel

**Locatie:** Benno Premselahuis, Amsterdam 03B11A

### 1. OPENING

De voorzitter opent de vergadering om 10.01 uur en heet de aanwezigen welkom. De voorzitter is geciteerd op Folia.nl over dat de samengetrokken diensten van UvA en HVA nu uit elkaar trekken, heel veel geld kost.

### 2. VASTSTELLEN AGENDA

E. Oegema maakt een opmerking dat de agenda wel 17 punten bevat.

De voorzitter stelt dat er veel te bespreken is en de belangrijkste punten zijn de gasten, te weten twee opleidingsmanagers voor agendapunt 5. Bij dezen stelt de voorzitter de agenda vast.

### 3. MEDEDELINGEN VANUIT HET DB / UPDATE VANUIT CMR EN CMO / INGEKOMEN POST

#### Centrale Medezeggenschapsraad (CMR)

De begroting is voorgelegd en morgen wordt erover gestemd. De CMR heeft ingestemd met de Onderwijsexamenreglement (OER), zodat de input van de raad op dit moment niet meer urgent is, maar wellicht wel te gebruiken is voor volgend jaar.

#### Centraal Medezeggenschapsorgaan (CMO)

De CMO is afgezegd, maar er is 20 december wel een brunch om 10.00 uur. De voorzitter gaat er heen om te polsen.

#### Ingekomen post

J. Piscaer heeft een vraag over het jaarverslag van Maatschappij en Recht waar wordt gesproken over hun petitie over werkdruk. Wat is er met onze petitie gebeurd?

De voorzitter zegt dat er niets met onze petitie is gebeurd.

M. Vreeswijk wil weten hoe zit het met het werkbelevingsonderzoek.

De voorzitter zegt dat er een vervolg op komt. De raad heeft de te hoge werkdruk in de begroting aangegeven, maar de raad ziet geen concrete maatregelen om dat te veranderen. Wat zou moeten gebeuren is het werk op een andere manier organiseren. Volgens het Faculteitsmanagementteam (FMT) moet het personeel dat zelf doen. De voorzitter past daar voor. Nu wordt tijdelijk geld gebruikt voor structurele zaken en dat werkt niet. Het zou beter zijn om de ambities terug te draaien en dan kom je bij het kenniscentrum. Dat doet pijn en dat kost tijd. Er moet grondig gekeken worden naar de constructie met de standaardafdracht naar Hogeschool van Amsterdam (HvA) Centraal dus ook naar de diensten. Als de HvA groeit, heeft dat effect op de diensten. Zij krijgen een verruiming in het budget als ze groeien, maar of dat nodig is, is gebaseerd op een aanneme. Door groei hebben de diensten te maken met schaalvoordelen, maar de docenten hebben noch die voordelen noch het extra budget.

M. Vreeswijk vindt dat de kosten voor nieuw meubilair steekt.

J. de Groot zegt dat zij ook nieuw meubilair hebben gekregen, maar dat geld is al jaren al apart gezet. Anderzijds komt het College van Bestuur (CvB) naast ons zitten. Voor hen worden de twaalf werkplekken omgebouwd tot drie werkplekken. Dat kost 300.000 euro. Hoe kan dat nou als op hetzelfde moment de budgetten voor docenten worden bevroren?

Volgens de voorzitter is dit een voorbeeld van het feit dat de scheiding van Universiteit van Amsterdam (UvA) en de HvA veel geld zal kosten.

Vanwege de komst van twee opleidingsmanagers voor beeldvorming stelt de voorzitter voor om nu eerst agenda punt 5 te behandelen.

Naar voren gehaald 5. VOORBEREIDING AANSTAAND INSTEMMINGSVERZOEK DEELTIJD MIC/CO

De voorzitter heeft geconstateerd dat de stukken veel te laat zijn. Ze waren alleen naar de voorzitter en e-mailadres van de faculteitsmedezeggenschapsraad (FMR) gestuurd. Echter de secretaris en de vicevoorzitter kunnen niet in de inbox van de FMR en de hoofdgriffier is met verlof. Het is ook geconstateerd dat de notulen niet op de dlwo-pagina staat. De notulen zijn ter plekke op papier uitgedeeld.

De opleidingsmanagers komen toelichten waarom ze van twee deeltijdopleidingen naar een deeltijdopleiding willen.

De voorzitter vraagt zich af in hoeverre zijn de Opleidingscommissies (OC's) erbij betrokken zijn. Het is weer haastwerk en het is niet duidelijk waarom.

J. Piscaer vindt dat het wel haastwerk van hun kant kan zijn, maar over zes weken antwoordt de raad.

De voorzitter beaamt dat. De raad heeft tijd nodig om het te verwerken en kan het pas 30 januari 2017 voorleggen.

S. Aziz meldt dat er op 16 januari 2017 overleg is met het FMT.

M. Vreeswijk vraagt zich af of de opleidingen ervan op de hoogte zijn?

De voorzitter zegt dat er een jaarteam is voor de communicatieopleidingen (CO's). Hij vraagt zich af wat de marktconforme verwachtingen zijn om te besluiten een communicatieopleiding af te schaffen. Hoe zit het met Media, Informatie en Communicatie opleiding (MIC), is die wel in deeltijd beschikbaar?

J. de Groot legt uit dat voor de oude deeltijdopleiding er te weinig aanmeldingen waren. Slechts 25 studenten voor twee klassen en dat is kostbaar. De HvA is de enige die nog de IM-deeltijd (voorheen de Archiefschool) heeft. De HvA verhuurt die expertise en krijgt daar veel geld voor.

S. Aziz zegt dat de aangeleverde stukken een businesscase vermeldt met veel aannames.

De voorzitter vult aan dat er geen marktonderzoek is geweest.

S. Aziz vraagt zich af of de analyse weliswaar met grafieken daarom echt iets zegt.

J. de Groot zegt dat de businesscase is gebruikt ter onderbouwing van hoe ze het bij ons zouden kunnen doen.

S. Aziz zegt dat ze de case gebruiken als vergelijkingsmodel, maar het heeft veel aannames en geeft daarom geen duidelijk beeld. Hij hoopt dat de opleidingsmanager van MIC/CO komt. Anders wacht de raad op een instemmingsverzoek en dan heeft de raad zes weken.

J. de Groot legt uit dat de instroom van studenten oorspronkelijk wel hoger is, maar daarna zijn er de hoofdfase nog slechts 20 studenten over verdeeld over twee klassen. En dat is nog een rooskleurig beeld want hij weet zeker dat het in de praktijk nog veel minder is. Het ingediende stuk, een business case, is alleen een referentiekader.

De voorzitter vraagt of deze samenvoeging consequenties heeft voor HBO-ICT opleiding.

K. Pieterse meent dat die niet worden samengevoegd.

De voorzitter vraagt zich af of als er een economische reden wordt gebruikt om opleidingen samen te voegen, die samenvoeging ook wordt gedaan bij onze masters?

Naar voren geschoven 6. TOELICHTING AANSTAAND INSTEMMINGSVERZOEK DEELTIJD MIC/CO

Om 10.30 uur komen de twee opleidingsmanagers Media, Informatie, Communicatie (MIC) en Communicatie (CO) binnen.

De voorzitter heet ze welkom en vraagt om de voorgenomen plannen om de oude deeltijd MIC om te bouwen tot een nieuwe opleiding MIC.

Opleidingsmanager 1 stelt dat ze Communicatie (CO) willen afbouwen en MIC willen uitbreiden en vernieuwen. De deeltijdstudenten komen uit het werkveld. Deze studenten willen een flexibel profiel en zijn op zoek naar specifieke opleidingen. Bij de voltijdopleiding is er 1,5 jaar een vast programma in de propedeuse daarna een hoofdfaseprogramma van 2,5 jaar. De twee deeltijdopleidingen zijn bijna niet flexibel met als gevolg dat je onder de 20 studenten per klas komt en dat is financieel niet gezond. Er is een businesscase gemaakt en die laat zien dat twee opleidingen samen leidt tot een grotere populatie studenten. Dan kunnen twee klassen studenten meerdere specialisaties per jaar worden aangeboden. De opleiding MIC heeft een hogere bekostigingsfactor, oftewel een Centraal Registratie Orgaan Hoger onderwijs (CROHO), en biedt het beste perspectief voor media- en communicatieprofessionals. Het werkveld van media en communicatie van deze studenten komen steeds meer naar elkaar toe. Samengevoegd kunnen ze van elkaar kiezen uit communicatie en media. Het voorstel is om de deeltijd CO te beëindigen. We stoppen om iets anders te doen. We zijn overtuigd van deeltijdopleidingen en we willen dat blijven doen. Maar we kunnen die niet failliet laten gaan vanwege te weinig instroom. De financiële afdeling heeft de visie gegeven. De uitkomst voor ICT is positief net als voor MIC omdat het ook is geïntegreerd in media en communicatie. Het is niet zo dat de voltijdsopleidingen die deeltijdsamenvoeging ook volgt. Bij de accreditatie op 29 januari 2017 willen de opleidingsmanagers de opleidingen van buiten naar binnen benaderen. Wat moet de professional kunnen in het werkveld als er geen onderscheid is tussen media en communicatie. In de voltijdopleiding kunnen studenten minore specialisaties over en weer kiezen en bij deeltijd kan dat niet.

De voorzitter zegt dat er ook combinatie mogelijk is door de deeltijd verder te integreren in de voltijdopleiding.

Opleidingsmanager 2 zegt dat de uitvoering door twee halve klasjes in te voeren in het Weper4mens systeem voor deeltijd een enorme werklust met zich meebrengt.

M. Vreeswijk benadrukt dat het programma Weper4mens de flexibilisering tegenhoudt.

Opleidingsmanager 2 stelt dat het eigenlijk een urenregistratieprogramma is.

De voorzitter stelt dat dit een andere discussie is.

K. Pieterse merkt op dat de opleidingsmanagers een vergelijking maken met ICT maar daar is voltijd en deeltijd is 1 CROHO [AFKORTING].

Opleidingsmanager 1 zegt dat deeltijd en voltijd bij ICT een gelijk 1e jaars programma hebben, dus die opleidingen volgen elkaar.

K. Pieterse vraagt dus het begint met een begin separate deeltijd en dan wordt het samen een voltijd?

Opleidingsmanager 1 stelt dat een aantal vakken MIC en CO hetzelfde zijn in het eerste jaar, bijvoorbeeld de specialisatie 1 of 2 van de MIC en 1 of 2 van CO en die bieden we aan.

J. de Groot merkt op dat het moment van de lesactiviteit een probleem geeft als je deeltijd aansluit bij de voltijd.

Opleidingsmanager 2 zegt dat dat pas geldt op de lange termijn en dat is dan te onderzoeken. Zij willen graag de deeltijdstudenten, die uit het veld komen, gebruiken om de voltijdsstudenten te inspireren. In dat geval moet je af van de vaste vrijdag om deeltijd op te plannen.

De voorzitter merkt op de concentratie van de deeltijddopleidingen op vrijdag wel eens de belemmering kan zijn voor studenten om zich aan te melden omdat een bedrijf zijn medewerker dan voor één hele dag moet missen. Hij vraagt of die mogelijkheid is gecontroleerd omdat HBO-ICT bijvoorbeeld twee keer 's avonds is.

Opleidingsmanager 2 zegt dat er nog niet is gekeken naar het moment van het didactisch aanbieden en in hoeverre de organisatie dat anders kan aanbieden. Hij vindt het beter om te onderzoeken met één deeltijd CROHO [AFKORTING] dan twee kleine klasjes.

Opleidingsmanager 1 beaamt dat het zouden kunnen onderzoeken.

De voorzitter vraagt of er ook een marktverkenning is geweest omdat de opleidingsmanager stelt dat de twee opleidingen concurreren door te vissen in dezelfde vijver.

Opleidingsmanager 2 stelt dat de Onderwijsadviesraad (OAR) hen over de marktverkenning adviseert.

K. Pieterse snapt dat ze voordeel willen halen uit schaalvergroting, maar vraagt of ze niet de keuzevrijheid beperken door het samenvoegen.

Opleidingsmanager 1 zegt dat deze studenten keuzevrijheid willen en binnen een programma kunnen flexibiliseren. Ze wil één groep studenten vanaf het tweede jaar een specialisatie aanbieden bijvoorbeeld in het tweede jaar een communicatiespecialisatie en in het derde jaar een mediaspecialisatie.

De voorzitter vraagt of de OC's er bij betrokken zijn.

Opleidingsmanager 1 zegt dat er een gesprek is geweest en de OC's het wel begrijpen. In het eerste jaar MIC en CO zijn er al veel studenten die wisselen. De OC's waren positief over dit plan.

Opleidingsmanager 2 merkt op dat er bij deeltijd CO een andere cultuur heerst en dat bij MIC men minder enthousiast was. CO wil wel heel graag deeltijd houden. Zij hebben veel expertise en willen die ook trekken. De oude studenten moeten het oude programma af kunnen maken. Vóór 28 februari moet dit voornemen bij de HvA worden gemeld om het 1 september 2018 te kunnen doorvoeren.

De voorzitter wil graag het advies van beide OC's zien. Hij merkt op dat in de oude deeltijd MIC ook een deel archivatie zat.

De opleidingsmanager 1 zegt dat elk blok één extra vak hebben. Er is een minor archivatie. Er zijn nu twee studenten die deze opleiding volgen. Er zijn gesprekken met het ministerie over hoe men dit

in de toekomst kan aanpakken. Deze studenten kunnen de opleiding blijven volgen en de minor blijft ook in de nieuwe opleiding bestaan.

De voorzitter wil graag dat dit expliciet wordt opgenomen in de tekst zodat het geborgd is.

Opleidingsmanager 1 zegt dit te zullen doen, hoe wordt IM en wat is de toekomst van de archiefschool.

De voorzitter stelt dat het de enige opleiding in Nederland is en vraagt of er aandacht aan wordt besteed aan die beroepsgroep voor de gemeentes.

Opleidingsmanager 2 zegt in overleg met het ministerie is en dat het onderwijs meer verschuift naar *E-conservation* (digitaal archiveren).

Opleidingsmanager 2 zegt dat er ook gesprekken gaande zijn met het werkveld. Er zijn gesprekken in samenwerking met ICT om te kijken hoe de opleiding actueler kan worden. Dit zit niet in de besproken variant. De vraag is waar valt de opleiding nu onder: IM, ICT of Digital Societyschool.

De voorzitter stelt dat de Digital Societyschool er nog niet is.

J. Piscaer vraagt wat de omvorming van de opleiding kost in de eerste vijf jaar en wat de besparing is.

Opleidingsmanager 2 zegt dat het antwoord niet in geld te vangen is. Het moet een structurele, gezonde deeltijd opleveren die eventuele kosten kan rechtvaardigen.

Opleidingsmanager 1 zegt dat de deeltijd op zich vernieuwd moet worden omdat ze willen dat de deeltijd aansluit bij de voltijd.

Opleidingsmanager 2 vult aan dat de faculteit meer geld krijgt voor MIC per student dan voor CO. De opleiding wordt geaccrediteerd op de drempel.

Opleidingsmanager 1 stelt dat de deeltijd goede programma's heeft, maar de studenten willen een ander programma. Dat is de reden om iets aan ons programma te veranderen. De faculteit hoeft geen flexibel programma aan te bieden maar de studenten uit het werkveld vragen erom. Voor de accreditatie is dat niet belangrijk.

J. de Groot vraagt zich af hoe het zit met de roosterhaalbaarheid ervan. Het gaat niet alleen om de werklust maar er moet ook een dag en een tijd geprikt worden.

Opleidingsmanager 2 stelt dat ze Weper4mens gebruiken om zoveel mensen zoveel taken te laten doen.

De voorzitter bedankt de gasten voor hun komst en rondt het onderwerp om 11.05 uur af. De raad wacht de aanvullende stukken af, waaronder het advies van de OC's, de vermelding van de archiefschool in de tekst, marktverkenning, ontwikkelruimte van de opleiding en de archiefscore.

PAUZE VAN 5 MINUTEN

#### 4. UPDATE WERKGROEPEN EN COMMISSIES

De werkgroep Begroting is niet meer bij elkaar geweest

De werkgroep Werkbelevingsonderzoek heeft overleg met de bestuurssecretaris over hoe verder te gaan met het werkbeleving en taaklast.

J. Piscaer was aanwezig en heeft een opmerking over het probleem gemaakt. Hij kreeg als antwoord van het FMT dat er geen probleem is en bij dezen meldt hij dat hij daarom niet meer in de werkgroep wil zitten.

J. de Groot en J. Turpijn vragen waarom J. Turpijn weg wil uit de werkgroep.

De voorzitter legt uit dat in ieder geval R. Stam het niet meer wil doen omdat hij niets ziet veranderen.

J. Piscaer beaamt dat en merkt op dat er alleen in cirkels wordt gepraat.

J. de Groot vindt dat J. Piscaer dan juist in de werkgroep moet blijven en dan harder zijn standpunt duidelijk moet maken.

De voorzitter spoort de raad aan om het verhaal op Folia.nl over de begroting te lezen waarbij hij ook J. Piscaers ervaring aanvoert.

De werkgroep Werkbeleving is vertraagd door ziekte en de urgentie binnen de organisatie blijkt niet echt hoog. In januari komt de groep weer bij elkaar.

M. Vreeswijk meldt zich aan bij de werkgroep Werkbeleving.

De voorzitter zal J. Piscaer ter overweging toch een uitnodiging sturen voor de bijeenkomst.

De werkgroep OER is ook niet bij elkaar geweest. Er moet met OC's worden overlegd over het proces rond OER. J. de Groot merkt op dat hij per abuis vermeld is als lid, maar dat klopt niet.

De commissie Communicatie heeft de nieuwsbrief afgemaakt. Die moet verstuurd worden aan alle studenten en alle medewerkers. De hoofdgriffier heeft de vorige keer gedaan, maar is nu met verlof. Het DB pakt het op. De vraag is of de website al opnieuw in de lucht is. De penningmeester zou betaald hebben.

De voorzitter vindt dat het bedrijf nu de website zo snel mogelijk in de lucht moet doen.

De commissie legt uit dat de betaling driekwart jaar op zich heeft laten wachten. Het bedrijf heeft veel geduld met de raad gehad. De rekeningen zijn niet naar de facturenadministratie gestuurd en dat heeft de penningmeester gedaan. De commissie is echt teleurgesteld in de leden die niet de deadline volgen voor het maken van de stukjes voor Facebook.

E. Oegema zegt dat moet dan voor vanmiddag gedaan zijn.

J. Turpijn vindt iedereen dat zegt.

E. Oegema herhaalt, dat het deze middag moet gebeuren anders doet het raadslid niet meer mee.

De commissie benadrukt dat zij het werk doen, maar als niemand meewerkt dat heeft het geen zin dat de commissie er is.

De werkgroep Trainingen zijn niet bij elkaar gekomen.

5. VOORBEREIDING AANSTAAND INSTEMMINGSVERZOEK DEELTIJD MIC/CO 0.15 uur

Dit agendapunt is voor de pauze al behandeld.

6. TOELICHTING AANSTAAND INSTEMMINGSVERZOEK DEELTIJD MIC/CO 10.30 uur

Dit agendapunt is voor de pauze behandeld.

7. OPLEIDINGEN MEDEWERKERS 11.00 uur

De voorzitter zegt dat de raad heeft signalen van medewerkers ontvangen dat zij niet op de hoogte zijn van het feit dat aan de opleidingsbudgetten niet getornd mag worden door het faculteitsmanagement.

De raad weet dat een aantal medewerkers er de dupe van zijn geworden. De raad heeft tegen de decaan gezegd dat hij het niet mocht doen. Hij heeft het toch gedaan. Vervolgens moest hij dat corrigeren middels de begroting, maar dat heeft hij niet gedaan en daarom is de begroting afgewezen.

J. Piscaer stelt voor een e-mail naar alle medewerkers sturen om ze hiervan op de hoogte te brengen.

J. de Groot vindt dat ook. Hij vindt dat er al eerder een gemiste kans is geweest toen twee medewerkers ondanks goed functioneren geen contractverlenging kregen.

De voorzitter herhaalt dat het scholingsverhaal en de begroting, naast wat op Folia.nl staat niet is doorgedrongen tot de goegemeente. Het moet daarom in de nieuwsbrief.

S. Aziz stelt voor de begrotingsbrief op de Facebookpagina te zetten.

L. Janssen stelt voor een samenvatting van de brief op de Facebookpagina te zetten en de brief in een bijlage eraan te voegen.

De voorzitter vult aan dat er ook een koppeling naar het artikel over de begroting op Folia.nl moet komen op de Facebookpagina.

## 8. BRIEF CMR OVER PRESENTATIES CMD

De raad heeft een brief ontvangen van de commissie P&O van de CMR over signalen die bij de CMR zijn binnengekomen over de verplichte presentaties die elke medewerker Communicatie en Multimedia Design (CMD) moet houden. De voorzitter heeft hierover navraag gedaan bij een aantal mensen, maar het is heel onduidelijk. Hij vraagt aan M. Alders of er nog presentaties bij CMD worden gehouden voordat mensen een vaste aanstelling hebben.

M. Alders bevestigt dat het gebeurt, maar het is niet verplicht.

De voorzitter zegt dat het niet conform de afspraak is. Wat zijn de gevolgen als je er niet aan mee wilt doen en je hebt geen vaste aanstelling? Het gaat om jouw persoonlijke bijdragen aan het team en de opleiding.

J. Piscaer en K. Pieterse stellen dat andere opleidingen dit niet doen.

S. Aziz zegt dat het gaat om tips en tricks uit te wisselen om de opleiding te verbeteren.

K. Pieterse vindt dat de presentatie vrijwillig moet zijn en dat je het of overal doet of nergens.

J. Piscaer meldt dat het geven van presentaties is ingezet voor mensen bij Amfi willen werken. In het verleden is het twee keer gebeurd, niet dit jaar maar vorige jaar wel.

De voorzitter constateert dat er wel degelijk nog steeds sprake is van dit soort presentaties. Het DB wil dit verder uitzoeken en vraagt de raad om het vertrouwen.

K. Pieterse vindt het prima omdat de beslissingen toch in de raad worden genomen.

J. Piscaer vraagt zich af waarom de CMR dit niet onderzoekt als de boodschap van hen komt.

S. Aziz zegt dat de CMR heeft gezegd dat het een probleem is op faculteitsniveau.

De voorzitter vult aan dat het nergens anders voorkomt. Hij zal gaan rondlopen bij het CMD om door te vragen hoe het precies zit.

M. Alders heeft navraag gedaan. Er was één iemand die het niet wilde doen. De indruk bestond dat het niet verplicht was, maar er was iemand die het niet heeft gehaald.

De voorzitter stelt dat iemand niet kan falen op het geven van een presentatie.

## 9. FACILITERINGSREGLEMENT

De raad wil zijn input voor het nieuwe faciliteringsreglement aan de CMR geven. De vakgroep griffiers heeft de deelraden input gegeven m.b.t. de ondersteuning medezeggenschap en de rol van de ambtelijk secretaris.

S. Aziz stelt dat de raad input kan geven want het document van de griffiers is gelezen.

J. Piscaer zegt dat het document te lang vond en hij vond het verwarrend dat ze de griffier een secretaris noemen. Hij vindt ook dat het benoemen de omvang van fte niets heeft te maken met de omvang van aantal studenten verbonden aan de faculteit. Het heeft te maken met de activiteiten en de vergaderfrequenties van de raad.

De voorzitter beaamt dat. Wat is de achterliggende gedachte bij de verhouding de grootte van studentenaantallen en de raden? Het gaat eerder om de complexiteit van de faculteit. Dat heeft meer effect op het werk van de griffier. Onze faculteit heeft diverse opleidingen met diverse cultuurverschillen. Wat is de discussie? Wat is de ruimte van de raad? Wat zijn de verwachtingen van het CvB betreffende de activiteiten die de raad doet? Er is daar een commissie mee bezig vanuit CMR en daar doen ze erg lang over. In plaats van input geven zou het beter zijn als het CMR met voorstellen komt waar de raden op kunnen reageren.

## 10. VERGADERROOSTER FMR FDMCI 2016-2017

De raad heeft het verzoek van het FMT ontvangen om de overlegvergaderingen FMR-FMT af te spreken. Er staan nu 5 data in optie die ter goedkeuring voorliggen aan de raad: 16 januari, 13 maart, 18 april, 15 mei en 12 juni. Voor alle data zijn er 2 opties voor de vergadertijd: van 13.00 tot 14.00 uur of van 15.30 tot 16.30 uur. Formeel moeten de FMR en het FMT 6 maal per jaar vergaderen, dus er zou nog 1 datum moeten worden ingepland.

De voorzitter zegt dat de raad kan leven met de punten die nu op de agenda staan. Hij stelt drie vergaderingen voor die lopen van 13.00-14.00 en dan in ieder geval op 16 januari 2017. De andere. De andere data in overleg en die kunnen dan van 15.30- 16.30 worden ingepland aansluitend aan de vergaderingen van het FMT. Het idee van een overlegvergadering is om contact met elkaar te hebben, maar de decaan wordt vaak weggeroepen voor crisisberaad.

Op 10 juli is nog één vergadering gepland en dat is de optionele vergadering en tevens de laatste vergadering van het jaar.

Het rooster wordt in stemming gebracht.

Het rooster is met algemene stemmen aangenomen.

## 11. PROJECT OPTIMALISATIE AMSTELCAMPUS

De raad heeft signalen ontvangen van zowel medewerkers als roosteraars dat er nog steeds knelpunten zijn die de roostering niet student- of docentvriendelijk maken.

De voorzitter dankt M. Vreeswijk voor haar inbreng. Het rooster een van de grootste knelpunten van de komende tijd in hoeverre die student- en docentvriendelijk is.

M. Vreeswijk zegt dat ze dit haar teamleider onderwijsbureau heeft gekregen. Ze zit in zo'n werkgroep, en die heeft echt experts nodig. Daarom hoopt ze dat J. de Groot in de werkgroep komt zitten, anders wordt het weer een besluit hoog in de boom.



J. de Groot vraagt zich af of dat slim is. Volgens hem is de werkgroep een zoethoudertje en kan je er niet echt iets aan doen. Dus wil hij zich er inhoudelijk niet mee bezig houden. Hij wil wel nadenken over de veel bredere vraag: hoe kan je dit optimaliseren.

M. Vreeswijk vraagt wat dan?

De voorzitter haalt aan dat bij het idee om het Conradhuis te bouwen het onderwijs buiten de discussie van de roosterproblematiek wordt gehouden. Het gebouw wordt voor 40% gebruikt, maar er is geen enkel moment om in te roosteren in dat gebouw.

J. de Groot stelt dat de beperkingen voorkomen uit de hoeveelheid beschikbare docenten en de roosterrichtlijnen voor de student zoals een student moet één vrije dag per week hebben of moet niet voor één uur naar school komen.

De voorzitter zegt dat de raad graag de mitsen en maren wil hebben, onder welke condities de roosterregels worden opgemaakt. Zijn ervaring is dat collega's een hele dag zonder enkele pauze worden geroosterd.

J. de Groot beaamt dat dit kan gebeuren, de docent is de dupe omdat onderwijs doorgang moet vinden.

De voorzitter zegt dat docenten vaak een andere baan hebben en dan maar twee dagen beschikbaar kunnen zijn. Desalniettemin stelt de cao dat een docent nog wel een pauzemoment moet hebben.

J. de Groot legt uit dat als je een vak geeft in blok 1, moet je die nakijken in blok 2 maar al die uren krijg je in blok 1. Het rooster is daarom geen één op één afspiegeling van de uren die worden gebruikt maar over de hele linie met vakanties erbij klopt het wel, en daarom gaat het mis. Een ander punt is dat de roosteraar geen wijzigingen meer mag aanbrengen nadat de rooster is gepubliceerd is voor de studenten. Het gaat om het overzicht WePer4mens, Zodacregeling en de flexibiliteit.

De voorzitter stelt dat een voltijds opleiding geen regel heeft dat studenten één dag vrij moeten zijn.

#### INGELAST PUNT PROCES VOORTGANG BEGROTING

Om 12.04 uur komen de decaan en het hoofd bedrijfsvoering binnen om te spreken over het proces rond de voortgang Begroting. De voorzitter heet de gasten welkom en geeft het woord aan de decaan.

De decaan somt op dat de raad een negatief advies over de Begroting 2017 heeft gegeven aan de CMR. De CMR moet morgen uitspraak doen. Als zij jullie advies volgen en ook de Begroting afkeuren dan moet de decaan nog altijd de boel blijven besturen zoals het uitbetalen van salarissen. Hij stelt dat het ook kan zijn dat jullie advies wel wordt gehoord, maar dat de CMR toch instemt. In dat geval moet de raad en het MT met elkaar in gesprek. De decaan wil een proces afspraak maken. Het MT moet in elk geval met de raad in gesprek. De vraag is: hoe doen we dat en dat wil de decaan de raad ter overweging meegeven. Hij vraagt of de raad de proces afspraak ook wil meegeven aan de CMR.

Hij wil het in het gesprek hebben om de vijftal inhoudelijke punten in de brief, de manier waarop de HvA de begroting heeft gemaakt. Als voorbeeld noemt hij de werkdruk, die veel is besproken en is opgenomen in de begroting opgenomen. Hij geeft aan dat als dat niet genoeg is, het MT in gesprek moet met die opleidingen.

K. Pieterse vult aan dat het duidelijk moet worden in hoeverre het gaat om een inhoudelijk verschil of dat het beeldvorming is.

De decaan vervolgt dat er misschien dingen aan de aandacht zijn ontsnapt of onduidelijk zijn. De indruk bestaat dat er veel geld naar Kenniscentrum gaat, het draagvlak wisselwerking standpunt onderwijs en onderzoek. Met jullie organisatie en de opleidingsmanagers gaan we een gesprek niet

voor kerst redden. Hij wil voor elk van die vijf punten met de aangewezen personen uit de raad een specifiek gesprek. Hij zal dit signaal doorgeven aan zijn eigen CvB en stelt dat de raad dat kan dat bevestigen of er niets mee doen.

De voorzitter vindt dat de raad altijd het gesprek kan aangaan. Hij vraagt of het FMT daarbij ook de onderliggende stukken erbij wil produceren. Tot nu toe vindt de raad een aantal dingen in de Begroting onzichtbaar. Als de decaan zegt dat er bewijslast is dan wil de raad die wel graag op papier.

De decaan vindt dat er nu genoeg papierwerk is, maar dat er iemand moet komen die dat duidt. Daar heeft het FMT een steek laten liggen.

K. Pieterse beaamt dat de cijfers kloppen, maar de duiding ontbreekt.

De decaan benadrukt dat de HvA een groter probleem heeft als de raad en het FMT niet in gesprek zijn. De CMR moet zich heel bewust zijn wat de consequenties zijn en hoe we de situatie op na 1 januari 2017. Zijn we in gesprek?

K. Pieterse en de voorzitter beaamen dat de raad met het FMT in gesprek zijn.

De decaan rondt af en noemt opnieuw dat hij de vijftal onderwerpen apart wil bespreken.

De voorzitter stelt dat als de informatie ergens in de Begroting ligt, dat de raad dan eerst in gesprek wil gaan met de controllers met de vraag waar het staat in de begroting staat. Daarna komt het verhaal of de raad dit inhoudelijk genoeg vindt.

K. Pieterse merkt op dat het Kenniscentrum een visie heeft.

Het hoofd bedrijfsvoering legt uit dat de cijfers zijn zoals ze zijn. De onderwijsontwikkeling in de begroting, de waarde tussen onderwijs en onderzoek, die onderwerpen zijn voor het gesprek met het FMT. In januari 2017 is er een gesprek met het MT gepland.

S. Aziz zegt dat het gesprek vóór de 23ste moet plaatsvinden, want dan komt de tentamenperiode en blokwisseling eraan en dat is een hele drukke periode voor studenten en docenten.

Het hoofd Bedrijfsvoering vraagt of het gesprek met het MT te combineren is met de raadsvergadering op 16 januari 2017.

De voorzitter zegt dat de raad dan met de controllers in gesprek kan. Het gesprek op de 16e januari kan beleidsmatig over het kenniscentrum gaan.

De afspraak komt te staan op 13.00 uur in aansluiting op de raadsvergadering. De gesprekken zullen de keer daarop afwisselend om 15.30 uur of 13.00 uur zijn om de pijn te verdelen. Het hoofd bedrijfsvoering meldt dat de opleidingsmanagers er dan ook bij kunnen zijn en dat vindt ze fijn. De gasten vertrekken om 12.19 uur.

## 12. PLANNING OER-EN 17-18

De raad heeft de planning ontvangen van de faculteitscoördinator OER-en van de afdeling OKI [AFKORTING].

De voorzitter stelt dat dit elk jaar plaatsvindt in mei en april. Er is een standaard format dat moet worden ingevuld opleidings specifiek moet worden voorgelegd aan de OC's. Vervolgens moet daar instemming op gegeven worden. Met een positief advies kan de raad instemmen en bij een negatief advies kan het instemmen met een 'mits'. Zowel de OC als de raad willen tijd om erover na te denken en dat moet op elkaar worden afgestemd.

J. de Groot vraagt wat de raad erover te zeggen heeft.

De voorzitter legt uit dat de OC goed functioneert dat dan de raad weinig te melden heeft. Als dat niet zo is, dan heeft de raad er wel iets over te zeggen.

J. de Groot stelt voor dat de raad aan de voorgaande OC vraagt wat ze aan opmerkingen hadden en dat de raad die dan mee neemt in een volgend OER.

De voorzitter zegt dat de studeerbaarheid moet zijn vastgelegd in het OER.

K. Pieterse vindt dat als de OC heeft ingestemd, de procesgang moet zijn dat dat genoeg is.

De voorzitter vraagt zich af in hoeverre de OC het studieprogramma flexibel genoeg vindt en hoe schakelt het studieprogramma met het OER. In die zin speelt de raad een rol. Het OER staat ook met het Kenniscentrum dusdanig kruisverbanden in de weg.

De voorzitter stelt voor dat de raad van te voren aankondigt dat zij de OC vraagt om goed- of afkeuring van de OER, onderbouwd met argumenten. Als de OC geen input levert aan de raad dan gaat het terug naar de opleidingsmanager. In dat geval functioneert de OC niet goed en vervolgens wordt de OER afgekeurd. De raad kan de OC om toelichting vragen, zoals hoe flexibel is een OER, wat er speelt er op dat moment, welke problematiek. En tenslotte: in hoeverre is het Kenniscentrum betrokken bij het curriculum van het onderwijs?

K. Pieterse zegt dat dat volgend jaar weer anders kan zijn.

De voorzitter vraagt welke mensen zich hiermee willen bezighouden.

S. Aziz, M. Alders en I. Gloerich melden zich voor de werkgroep OC/OER.

#### 13. VASTSTELLEN NOTULEN 5 DECEMBER 2016

N.a.v. pag. 1 functie decaan noemen in plaats van naam, J. de Groot zit niet in de werkgroep OER, onderaan zin aan passen

Pag. 3 onderaan MDD gemiste tekst uit brief halen.

Pag. 6 flo aanpassen in vlo en het woord weperformance aanpassen in WePer4mens.

N.a.v. pag. 4 definitieve NVAO document is ontvangen, de werkgroep MDD gaat ermee aan de slag.

De voorzitter stelt de notulen d.d. 5 december 2016 in inbegrip van de voorgenomen wijzigingen vast.

#### 14. NALOPEN ACTIELIJST 14 DECEMBER 2016

De voorzitter meldt de actielijst is een *work in progress*, in het nieuwe jaar zullen de acties van deze vergadering worden eraan toegevoegd.

#### 15. W.V.T.T.K.

Niets.

#### 16. RONDVRAAG

S. Aziz wil voor de hoofdgriffier geld inzamelen een cadeautje kopen voor haar pasgeboren zoon. Vanaf 6 januari gaat er een MijnHvA de lucht in, maar hij weet niet of het een verbetering is.

J. Piscaer vraagt of het een goed idee is dat de FMR een kerstboodschap uitstuurt, los van de nieuwsbrief. Hij heeft het over 'Voor Amfi binnen drie maanden een nieuwe directeur' of dat we uit de verliezen komen.

De voorzitter meldt dat de workshop in de broedplaats plaatsvindt.

S. Aziz gaat workshop leiden omdat de trainer familieongeval had.

R. van Wees en L. Janssen geven de raadsleden nog één deadline en dat is vrijdag 22 december voor algemene stukjes de persoonlijke voorstelronde op de Facebookpagina.

L. Janssen vraagt naar de invoering van de werkgroep naast de commissie. Hij vindt het heel apart dat het nooit aan de raad is gevraagd.

De voorzitter antwoordt dat het een speerpunt is dat vanmiddag wordt besproken.

E. Oegema meldt dat hij het niet erg vindt om drie uur te vergaderen, maar dan wel met een pauze van 20 minuten.

#### 17. SLUITING

De voorzitter sluit om 12.50 de vergadering.