

NOTULEN FACULTEITSRAAD FDMCI – VERGADERING 11 OKTOBER 2016

Aanwezig: J. van der Horst, L. Janssen, M. Kloek, M. Vreeswijk, R. Mohan, R. van Wees, S. Aziz, K. Pieterse, G. Donga, J. Turpijn, J. de Groot

Kandidaat-leden: R. Stam, I. Gloerich, M. Alders

Afwezig met bericht: J. Piscaer (M. Vreeswijk gemachtigd), E. Oegema (M. Vreeswijk gemachtigd), J. de Jonge

Technisch voorzitter: G. Donga

Griffier: H. Powel, A. Witte-Miete

Locatie: Benno Premselahuis, Amsterdam

1. OPENING

De voorzitter opent de vergadering om 09.50 uur en heet de nieuwe kandidaat-leden I. Gloerich, M. Alders en R. Stam hartelijk welkom en vraagt hen om een korte introductie.

2. BEËDIGING KANDIDAAT-LEDEN

De voorzitter stelt dat de nieuwe raadsleden per direct zijn beëdigd. Hij vervolgt dat vandaag er een ingelaste vergadering is met twee punten:

- de begroting en
- master digital design (MDD)

De documenten voor de begroting waren pas vrij laat beschikbaar en daarom ook laat op de Digitale leerwgomgeving (DLWO)-pagina. Toch wil hij de begroting bespreken om te zien hoe de Raad er in staat. Hij nodigt de leden uit om vragen te stellen. Beide bovenstaande punten komen terug op de vergadering van 24 oktober 2016. De begrotingswerkgroep moet hard aan de slag. Bij beide onderwerpen draait het om instemmingsrecht. Over de MDD heeft de raad al aangegeven dat zij er niet mee instemt. De decaan wil weten hoe de raad staat tegenover een nieuw onderzoek.

3. DE MASTER DIGITAL DESIGN

De voorzitter meldt dat er op 23 mei 2016 een brief is gestuurd naar het Management Team (MT). In de brief staat dat:

- het is onvoldoende onderbouwd waar het masterniveau uit blijkt;
- er ontbreekt een maatschappelijke functie, de focus ligt nu op het bedrijfsleven en economische waarde;
- 1 European Credit (EC) voor het vak lijkt de raad onwenselijk.

De financiële onderbouwing is lastig te beoordelen. Er wordt om doorontwikkeling maar er is geen ruimte in de huidige begroting. Er is geen zicht op een derde geldstroom terwijl de MDD daar heel afhankelijk van is om die topopleiding te worden die men voor ogen heeft.

De voorzitter legt uit dat de opleiding goed gekeurd moet worden door de Nederlands Vlaamse Accreditatie Organisatie (NVAO). Uit de honorering van het College van Bestuur (CvB) blijkt niet dat mening van de raad is meegenomen. Op de vraag of de mening van de raad is meegenomen, is tot op vandaag geen antwoord gekomen. De Centrale Medezeggenschapsraad (CMR) geeft geen reactie op deze vraag. De raad heeft aan het CMR gevraagd waarom het CvB geen antwoord geeft op de volgende vragen:

- Is het CvB op de hoogte dat de raad niet instemt met de master
- Zo ja, wat waren de argumenten van het CvB om de opleiding wel goed te keuren.

J. groot vraagt of er een herinneringsmail is verstuurd.

De voorzitter zegt ja.

M. Alders stelt dat de NVAO op 14 oktober 2016 langskomt voor de visitatie voorafgaand aan de accreditatie.

De voorzitter beaamt dit en zegt dat de organisatie al een proefaccreditatie heeft gehad. In het geval dat het CvB vindt dat het een waardevolle opleiding is en als NVAO de opleiding goedkeurt, lijkt het erop dat de raad buitenspel wordt gezet ondanks dat we niet hebben ingestemd.

De griffier vraagt wie er bij de proefaccreditatie betrokken was en doelt daarbij op welke andere partijen, ook academisch en de vertegenwoordigers uit het bedrijfsleven. Wat is de uitslag van de werkgroep hierover?

S. Aziz somt in het kort op dat alles zich afspeelde vanaf mei 2016; geen reactie van het CvB; geen antwoord via CMR. Tot op heden zijn er geen voldoende antwoorden op de vragen uit het verleden. Als beantwoording op de gestelde vragen wordt er door het MT verwezen naar iets in het verslag, dat wel in de inleiding staat maar niet in het eigenlijke rapport. Tijdens het overleg met het MT is gevraagd naar de ECTS- vakken. Er zijn straks per 14 oktober meer antwoorden over docenten en hun competenties.

Voorzitter zegt dat het gaat om vier kernvakken waarvoor nu wel docenten voorhanden zijn. Er zijn in totaal 10 vakken die allemaal 1 ECTS hebben en docenten uit het bedrijfsleven krijgen. De vraag is als die docenten er straks niet zijn, wat dan?

K. Pieterse vraagt zich af hoe het zit met de examinatoren.

S. Aziz stelt dat de examen- en toets-commissie bestaan uit dezelfde docenten. Er is in de begroting ruimte opgenomen vanuit negen bedrijven die elk EUR 10.000.

Voorzitter herhaalt dat er vier interne docenten zijn en 10 externen.

J. de Groot vraagt in welk dienstverband de externen gaan werken.

R. Stam legt uit dat de externen niet in dienst komen, want zij zijn de bijdrage van het bedrijfsleven.

M. Alders zegt dat examinatoren niet afkomstig kunnen zijn uit het bedrijfsleven, want het zijn geen docenten. In dat geval mogen zij niet nakijken.

De voorzitter zegt dat de vier internen ook niet zullen nakijken.

S. Aziz legt uit dat we niet weten wie de negen docenten zullen zijn.

M. Alders herhaalt dat een specialist uit het bedrijfsleven nooit examinator mag zijn.

De voorzitter legt uit dat de borging voor het ECTS (staat gelijk aan 28 uur werkdruk=1studiepunt) heel grijs is. Het is onduidelijk wie er verantwoordelijk voor is en wie het werk doet.

S. Aziz stelt dat de opleiding na negen jaar *break-even* zou draaien en in ieder geval de eerste drie jaar verlies zou lijden.

De voorzitter zegt dat het om twee groepen studenten gaat.

S. Aziz vult aan dat de opleiding 1 jaar zal duren.

M. Kloek vertelt dat 500 studenten interesse hebben getoond in deze opleiding.

De voorzitter zegt dat er nog geen beslissing is genomen over de start van het MDD vanwege de begroting.

S. Aziz zegt dat volgens het CvB instemmen met het indienen niet betekent instemmen met de opleiding. Hij is blij met de proefaccreditatie want die geeft antwoorden op vragen.

M. Vreeswijk vraagt of het bekend is wie betrokken zijn bij de visitatie en de proefaccreditatie. In dat geval achterhaal je de docenten.

S. Aziz stelt dat de master zou geen Communication & Multimedia Design (CMD) master moeten zijn. De vraag is: gaat het hier om een super CMD opleiding waardoor de reguliere CMD degradeert?

Voorzitter brengt in dat als het een CMD master was dan zou het onder de Opleidingscommissie CMD vallen. Nu wordt het gezien als een master voor ICT-studenten die de overheid gaat financieren.

R. Stam merkt op het gaat om T-2, dat betekent er zijn nu studenten maar we krijgen pas over twee jaar geld van de rijksoverheid.

M. Vreeswijk vraagt welk raadslid bij de komende visitatie aanwezig zal zijn.

S. Aziz biedt zich aan.

M. Alders merkt op dat alles lijkt door te gaan met een visitatie die al akkoord lijkt, is het een vreemde gang van zaken.

De voorzitter stelt dat het kan uitlopen op een kortgeding. De decaan weet nu dat de vragen van de raad nog niet zijn beantwoord. Vandaar dat het opnieuw op de agenda komt op 24 oktober met nieuwe informatie over bemensing en wie er voor de kosten opdraait.

K. Pieterse voegt toe ook over de inhoud en de kwaliteit.

4. DE BEGROTING

De voorzitter geeft R. Stam het woord.

R. Stam zegt dat er nog steeds een tekort is maar nu van 1,6 miljoen, in plaats van 2,5 miljoen euro. Dat betekent dat

- een deel van het personeel moet afvloeien;
- er geen externen gecontracteerd mogen worden;
- een aantal investeringsprojecten zijn geschrapt

De werkgroep heeft zijn bezorgdheid geuit over de 1,4 miljoen verlies op het kenniscentrum. De werkdrukbelasting is weliswaar 2% gezakt maar nog steeds heel hoog (68%?). Nergens is op de begroting terug te vinden dat er geld gereserveerd is voor werkdrukverlichting en dat terwijl de werkdruk al zeven jaar een probleem is. Er komen wel meer studenten binnen, maar er is steeds minder personeel. De verhouding is 1 docent op 25 studenten. Dat is zoals het was, maar dat komt door een nieuw rekenmethode. Met die methode kom je ondanks 22 mensen minder personeel op de faculteit nog steeds uit op 1 docent op 25 studenten.

S. Aziz zegt dat bij IT de verhouding niet 1 op 25 is.

R. Stam legt uit dat je dat niet terug ziet in de klas. Er is onduidelijkheid over hoe de student-docent ratio is geformuleerd en het is niet zo dat de ratio de klas weergeeft.

De voorzitter voegt toe dat ook al zijn de klassen nu groot met propedeusestudenten, het idee is dat daar later veel van zullen afvallen en dat houd je een kleinere groep over.

R. Stam zegt dat het MT wil dat we het onderwijs slimmer inrichten. Hij wijst erop dat alles al is dichtgetimmerd over de komende twee jaar. Daarbij moeten de docenten een oude en een nieuwe lesmethode gebruiken. Volgens het MT moeten docenten worden uitgewisseld op verschillende vakken als marketing of een practicum. Dat zou een winst situatie zijn.

De voorzitter stelt dat klassen combineren met hoorcolleges winst oplevert.

R. Stam stelt dat het kenniscentrum bijdraagt aan het onderwijs, maar hij ziet dat niet in de cijfers terug. Onderwijs wordt weggetrokken naar het kenniscentrum, maar hij heeft geen studenten gesproken die betrokken zijn bij het onderzoek.

I. Gloerich vraagt of het onderzoekers zijn die les geven.

K. Pieterse zegt dat dat komt omdat docenten onderzoekers zijn geworden.

R. Stam vervolgt dat er geen cijfers bekend zijn over de contacturen. Hij merkt op dat er veel ontevredenheid over bestaat, terwijl het kenniscentrum 1,4 miljoen euro in de min staat. Hij stelt dat het ontbreken van de MDD de begroting, nog niet eens is aangekaart door de werkgroep.

De voorzitter vertelt over de brief aan het MT van vorig jaar. Daar in staat dat de raad minder tevreden is over het begrotingsgesprek. Dit jaar is er niets veranderd. De raad heeft gevraagd om eerder betrokken te worden bij de begroting, maar is niet gebeurd.

K. Pieterse zegt dat de cijfers pas vlak voor de zomervakantie bekend zijn.

De voorzitter zegt dat de teams niet worden meegenomen in gesprekken over waar en waarom investeringen worden gedaan. Het microkrediet kan stimuleren om anders over onderwijs te denken, het verbinden met het kenniscentrum. Het komt erop neer dat de brief over de begroting vorig jaar opnieuw gebruikt kan worden.

K. Pieterse kaart de lang-studeerders aan. De faculteiten worden gestraft doordat ze nu worden doorbelast voor de volle mep voor de diensten voor studenten die er nooit zijn. Die discussie moet doorgevoerd worden op Hogeschool van Amsterdam (HvA)-niveau.

R. Stam stelt dat er 600 lang-studeerders zijn.

K. Pieterse is niet alleen ontevreden over de doorbelastingsmethodiek. Hij stelt dat als de faculteiten overschotten hebben, dat ze die mogen inleveren. Eigenlijk moeten ze net als bij tekorten steeds de broekriem aantrekken.

R. Stam stelt dat volgens de directeur bedrijfsvoering er de afgelopen vijf jaar 12 miljoen bijgedragen door de onze faculteiten. Hij vervolgt dat over twee jaar pas de rijksbijdrage komt als er nu meer studenten zijn. Vervolgens moeten we dat geld gelijk afdragen aan de HvA.

De voorzitter stelt dat als je als faculteit groeit, je als docent harder moet werken. Tegelijkertijd als je als faculteit krimpt dan krijg je minder geld en dan moet de docent ook harder werken want er is minder personeel. Er zou een buffer moeten komen volgen het allocatiemodel en dan niet alleen op faculteitsniveau zodat als je bespaart dat je geld reserveert.

J. de Groot zegt dat er sprake is van uitgestelde vergoeding en om het jaar bezuinigingen.

De voorzitter legt uit dat de numerus fixus een tijdelijke dip veroorzaakt.

K. Pieterse zegt dat er een cao-verhoging is geweest voor het personeel, die dit jaar nog wordt vergoed door het overheid, maar volgend jaar per 1 april 2017 niet meer.

De voorzitter stelt dat besparen op ruimte en op personeel niet wordt gehonoreerd. Per zoveel studenten moet de faculteit ruim 1000 euro afdragen aan de HvA. Langstudeerders zouden dan ook maar voor de helft meegerekend moeten worden in de afdracht van die 1000 euro.

R. Stam wil vandaag een brief met punten sturen en vraagt of de andere raadsleden nog dingen opgevallen zijn.

M. Vreeswijk heeft gelezen over investeringen lokaalaanpassingen bij Amfi. Ze vindt dat leuk, maar dat kan veel eerder gedeeld worden.

R. van Wees vroeg zich af hoe de investering voor een winkeltje bij Amfi verloopt.

R. Stam stelt dat de werkgroep dat ook heeft gevraagd. Het lijkt alsof de een iets kan roepen en het krijgt terwijl de ander eerst een heel wel doordacht onderzoek doet en dan kan het ook.

M. Vreeswijk legt uit dat de winkel is bedoeld om de docenten te ontlasten om studenten van materiaal te voorzien. De winkel wordt gerund door studenten om Amfistudenten van materiaal te voorzien.

J. van der Horst vraagt zich af waarom.

R. Stam beaamt dat dit precies het probleem is: waarom komen er nieuwe tafels à 500 euro.

De griffier legt uit dat sommige uitgaven zijn vastgelegd en daar is jaren voor gespaard. De raad moet zich afvragen in hoeverre zij voor elke millimeter verantwoording wil.

De voorzitter vraagt de raadsleden om op- of aanmerkingen over de begroting die ze vervolgens naar de griffier kunnen sturen. Voor zover de werkgroep zelf de vragen kan beantwoorden, doet ze dat en de rest van de vragen stuurt naar het MT. Daarna moet er een conceptbrief van de raad komen naar het MT met als deadline 24 oktober.

SLUITING

De voorzitter sluit de vergadering om 10.45 uur.